

**Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский университет «МЭИ»  
в г. Смоленске**

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **ВВЕДЕНИЕ В ОПТИМИЗАЦИЮ**

(НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ)

**Направление подготовки: 09.03.01 Информатика и вычислительная техника**

**Профиль подготовки: Вычислительные машины, комплексы системы и сети**

**Уровень высшего образования: бакалавриат**

**Нормативный срок обучения: 5 лет**

**Форма обучения: заочная**

**Смоленск – 2015 г.**

## Контрольная работа №1

Модели задач оптимизации: формализовать описание задачи оптимизации (заданное в терминологии предметной области) в вид математической модели.

### Примеры постановки оптимизационной задачи

**Пример 1.** Нефтеперерабатывающее предприятие выпускает нефтепродукты четырех видов: дизельное топливо, бензин, смазочные материалы и авиационное топливо. Спрос на эти виды продукции не превышает соответственно 14, 30, 10 и 8 тыс. баррелей в день.

Для производства нефтепродуктов используется нефть двух сортов (Н1 и Н2). Стоимость одного барреля нефти Н1 составляет 40 ден.ед., нефти Н2 – 51 ден.ед. В общем объеме нефти, используемой предприятием, нефть Н1 составляет не менее 40%.

Количество нефтепродуктов (в баррелях), получаемых из одного барреля нефти каждого вида, приведено в таблице.

Сорт нефти	Дизельное топливо	Бензин	Смазочные материалы	Авиационное топливо
Н1	0,2	0,25	0,1	0,15
Н2	0,1	0,6	0,15	0,1

Стоимость одного барреля дизельного топлива – 55 ден.ед., бензина – 60 ден.ед., смазочных материалов – 50 ден.ед, авиационного топлива – 70 ден.ед.

Найти, сколько нефти каждого сорта следует переработать, чтобы получить максимальную прибыль от выпуска нефтепродуктов.

В данной задаче необходимо составить план распределения нефти для получения максимальной прибыли от выпуска нефтепродуктов.

Для построения математической модели задачи введем переменные. Обозначим:

$x_1$  – количество нефти Н1 (в баррелях);

$x_2$  – количество нефти Н2 (в баррелях).

Составим целевую функцию:

$$E = 1,5x_1 + 5x_2 \rightarrow \max$$

Здесь:

$1,5x_1$  – прибыль от продаж нефтепродуктов, получаемых из нефти вида Н1;

$5x_2$  – прибыль от продаж нефтепродуктов, получаемых из нефти вида Н2.

Необходимо обеспечить максимальную прибыль от выпуска нефтепродуктов, следовательно, целевая функция стремится к максимуму.

Составим все возможные ограничения данной задачи.

Спрос на дизельное топливо, бензин, смазочные материалы, авиационное топливо, не превышает 14, 30, 10 и 8 тыс. баррелей в день. Следовательно, получим следующие ограничения:

$$0,2x_1 + 0,1x_2 \leq 14000;$$

$$0,25x_1 + 0,6x_2 \leq 30000;$$

$$0,1x_1 + 0,15x_2 \leq 10000;$$

$$0,15x_1 + 0,1x_2 \leq 8000.$$

Объеме нефти, используемой предприятием, нефть Н1 составляет не менее 40%.

Получим следующее ограничение:

$$0,6x_1 + 0,4x_2 \geq 0.$$

Приведем полную математическую модель рассматриваемой задачи:

$$\begin{cases} 0,6x_1 + 0,4x_2 \geq 0 \\ 0,2x_1 + 0,1x_2 \leq 14000 \\ 0,25x_1 + 0,6x_2 \leq 30000 \\ 0,1x_1 + 0,15x_2 \leq 10000 \\ 0,15x_1 + 0,1x_2 \leq 8000 \\ E = 1,5x_1 + 5x_2 \rightarrow \max \end{cases}$$

В данной задаче переменные по своему физическому смыслу не могут быть отрицательными. Поэтому на них накладывается ограничение неотрицательности.

**Пример 2. Производственная задача.** Цех может производить стулья и столы. На производство стула идет 5 единиц материала, на производство стола - 20 единиц (футов красного дерева). Стул требует 10 человеко-часов, стол - 15. Имеется 400 единиц материала и 450 человеко-часов. Прибыль при производстве стула - 45 долларов США, при производстве стола - 80 долларов США. Сколько надо сделать стульев и столов, чтобы получить максимальную прибыль?

Обозначим:  $X_1$  - число изготовленных стульев,  $X_2$  - число сделанных столов. Задача оптимизации имеет вид:

$$45 X_1 + 80 X_2 \rightarrow \max ,$$

$$5 X_1 + 20 X_2 \leq 400 ,$$

$$10 X_1 + 15 X_2 \leq 450 ,$$

$$X_1 \geq 0 ,$$

$$X_2 \geq 0 .$$

### Задание к контрольной работе №1

Формализовать описание задачи оптимизации (заданное в терминологии предметной области) в вид математической модели.

#### Варианты заданий:

**Вариант 1.** Для изготовления трех видов изделий  $A$ ,  $B$  и  $C$  используется токарное, фрезерное, сварочное и шлифовальное оборудование. Затраты времени на обработку одного изделия для каждого из типов оборудования указаны в табл. 1. В ней же указан общий фонд рабочего времени каждого из типов используемого оборудования, а также прибыль от реализации одного изделия каждого вида.

Таблица 1

Тип оборудования	Затраты времени (станко-часы) на обработку одного изделия каждого вида			Общий фонд рабочего времени оборудования (часы)
	A	B	C	
Фрезерное	2	4	5	120
Токарное	1	8	6	280
Сварочное	7	4	5	240
Шлифовальное	4	6	7	360
Прибыль (руб.)	10	14	12	

Требуется определить, сколько изделий и какого вида следует изготовить предприятию, чтобы прибыль от их реализации была максимальной. Составить математическую модель задачи.

**Вариант 2.** Продукцией городского молочного завода являются молоко, кефир и сметана, расфасованные в бутылки. На производство 1 т молока, кефира и сметаны требуется соответственно 1010, 1010 и 9450 кг молока. При этом затраты рабочего времени при разливе 1 т молока и кефира составляют 0,18 и 0,19 машино-часов. На расфасовке 1 т сметаны заняты специальные автоматы в течение 3,25 часов. Всего для производства цельномолочной продукции завод может использовать 136000 кг молока. Основное оборудование может быть занято в течение 21,4 машино-часов, а автоматы по расфасовке сметаны – в течение 16,25 часов. Прибыль от реализации 1 т молока, кефира и сметаны соответственно равна 30, 22 и 136 руб. Завод должен ежедневно производить не менее 100 т молока, расфасованного в бутылки. На производство другой продукции не имеется никаких ограничений.

Требуется определить, какую продукцию и в каком количестве следует ежедневно изготавливать заводу, чтобы прибыль от ее реализации была максимальной. Составить математическую модель задачи.

**Вариант 3.** Решить задачу модифицированным симплекс-методом.

Для производства двух видов изделий А и Б используется три типа технологического оборудования. На производство единицы изделия А оборудование первого типа используется  $a_1=4$  часов, оборудование второго типа  $a_2=8$  часов, а оборудование третьего типа  $a_3=9$  часов. На производство единицы изделия Б оборудование первого типа используется  $b_1=7$  часов, оборудование второго типа  $b_2=3$  часов, а оборудование третьего типа  $b_3=5$  часов. На изготовление этих изделий оборудование первого типа может работать не более чем  $t_1=49$  часов, оборудование второго типа не более чем  $t_2=51$  часов, оборудование третьего типа не более чем  $t_3=45$  часов.

Прибыль от реализации единицы готового изделия А составляет  $АЛ\Phi А=6$  рублей, а изделия Б –  $БЕТТА=5$  рублей.

Составить план производства изделий А и Б, обеспечивающий максимальную прибыль от их реализации.

**Вариант 4.** Компания производит полки для ванных комнат двух размеров - А и В. Агенты по продаже считают, что в неделю на рынке может быть реализовано до 550 полок. Для каждой полки типа А требуется 2 м<sup>2</sup> материала, а для полки типа В - 3 м<sup>2</sup> материала. Компания может получить до 1200 м<sup>2</sup> материала в неделю. Для изготовления одной полки типа А требуется 12 мин машинного времени, а для изготовления одной полки типа В - 30 мин; машину можно использовать 160 час в неделю. Если прибыль от продажи полок типа А составляет 3 денежных единицы, а от полок типа В - 4 ден. ед., то сколько полок каждого типа следует выпускать в неделю?

### Критерии оценивания результатов выполнения контрольной работы 1:

Оценка «Отлично» выставляется в случае, если в результате выполнения работы получена правильная формальная математическая модель задачи.

Оценки «Хорошо» и «Удовлетворительно» выставляются в случае, если в полученной модели присутствуют незначительные недочеты (например, ошибка в знаке в выражениях).

При отсутствии решения задачи или при значительных недочетах в формулировке математической модели выставляется оценка «Неудовлетворительно».

## Контрольная работа №2

Найти минимум заданной функции двух переменных при наличии ограничений в виде равенств с использованием метода множителей Лагранжа.

### Общая постановка задачи нелинейного программирования и ее решение методом множителей Лагранжа

Если в линейном программировании обязательным является условие, согласно которому целевая функция и все ограничения должны быть представлены в виде линейных зависимостей, то в задачах нелинейного программирования эти зависимости могут быть любого вида.

Общая задача нелинейного программирования имеет вид:  
*вычислить*

$$\max(\min) z = f(x_1, x_2, \dots, x_n);$$

$$\text{при условиях } \varphi_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \begin{cases} \leq \\ = \\ \geq \end{cases} b_i, i = \overline{1, m}.$$

где  $z, \varphi_i$  - заданные функции;

$b_i$  - действительные числа.

Система ограничений включает в себя условия неотрицательности переменных, если такие условия имеются. Условия неотрицательности переменных могут быть заданы и непосредственно.

Рассмотрим частный случай общей задачи нелинейного программирования, предполагая, что система ограничений содержит только уравнения, отсутствуют условия неотрицательности переменных и  $z = f(x_1, \dots, x_n)$  и  $\varphi_i(x_1, \dots, x_n)$  - функции, непрерывные вместе со своими частными производными:

*вычислить*

$$\max(\min) z = f(x_1, x_2, \dots, x_n);$$

$$\text{при условиях } \varphi_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = b_i.$$

Такая задача называется задачей на условный экстремум или классической задачей оптимизации, т.к. поведение независимых переменных ограничено определенными условиями. Пусть выполняется условие  $m < n$ .

**Необходимое условие существования экстремума в точке** Если функция  $f(x_1, x_2)$  имеет экстремум в точке  $P_0(a, b)$ , то в этой точке полный дифференциал либо тождественно равен нулю, либо не существует.

**Замечание** Условие  $df(x_1, x_2) = 0$ ,  $\frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} dx_2 = 0$  равносильно системе 2 равенств:  
 $f'_{x_1}(x_1, x_2) = 0, f'_{x_2}(x_1, x_2) = 0$ .

**Достаточное условие существования экстремума** Пусть  $A dx_1^2 + 2B dx_1 dx_2 + C dx_2^2$  есть второй дифференциал  $f(x_1, x_2)$  в ее критической точке  $P_0(a, b)$  (Числа  $A = f''_{x_1 x_1}, B = f''_{x_1 x_2}, C = f''_{x_2 x_2}$  в точке  $P_0(a, b)$ ). Если при этом имеет место неравенство  $AC - B^2 > 0$ , то функция  $f(x_1, x_2)$  имеет в точке  $P_0(a, b)$  экстремум: максимум, если  $A$  (или  $C$ ) отрицательно, минимум – если  $A$  (или  $C$ ) положительно.

**Условным экстремумом функции**  $z = f(x_1, \dots, x_n)$  называется максимум или минимум этой функции, достигнутый при условии, что  $x_1, \dots, x_n$  удовлетворяют дополнительным условиям  $\varphi_i(x_1, \dots, x_n) = b_i, i = \overline{1, m}$ .

Условный экстремум находят с помощью функции Лагранжа. Для нахождения решения задачи вводят набор переменных  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$ , называемых **множителями Лагранжа**:

1) Составляют функцию Лагранжа

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n, \lambda_1, \dots, \lambda_m) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) + \lambda_1 (b_1 - \varphi_1(x_1, x_2, \dots, x_n)) + \dots + \lambda_m (b_m - \varphi_m(x_1, x_2, \dots, x_n))$$

Смысл множителей Лагранжа такой же, как и двойственных оценок в задачах линейной оптимизации, т.е.  $\lambda_i$  показывают, на сколько изменится значение функции в оптимальном решении при изменении правой части  $i$ -го ограничения на единицу.

2) Находят частные производные  $\frac{\partial L}{\partial x_j} (j = \overline{1, n})$  и  $\frac{\partial L}{\partial \lambda_i} (i = \overline{1, m})$  и рассматривают систему  $n+m$

уравнений

$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x_j} = \frac{\partial f}{\partial x_j} - (\lambda_1 \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_j} + \dots + \lambda_m \frac{\partial \varphi_m}{\partial x_j}) = 0, (j = \overline{1, n}), \\ \frac{\partial L}{\partial \lambda_i} = b_i - \varphi_i(x_1, \dots, x_n) = 0 (i = \overline{1, m}). \end{cases}$$

с  $n+m$  неизвестными  $x_1, x_2, \dots, x_n, \lambda_1, \dots, \lambda_m$ . Всякое решение этой системы уравнений определяет точку  $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$ , в которой может иметь место экстремум функции  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Точка  $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)$  является **укороченной** (так как отсутствуют координаты  $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ ) **подозрительной точкой** локального условного экстремума функции  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  при условиях  $\varphi_i(x_1, x_2, \dots, x_n) = b_i, i = \overline{1, m}$ . Следовательно, решив систему уравнений, получаем все точки, в которых эта функция может иметь экстремальные значения.

Этапы решения классической задачи оптимизации методом множителей Лагранжа:

- 1) составляют функцию Лагранжа;
- 2) находят частные производные от функции Лагранжа и приравнивают их к нулю;
- 3) решая систему уравнений, находят точки, в которых целевая функция задачи может иметь экстремум;

4) среди точек подозрительных на экстремум, находят такие, в которых достигается экстремум, и вычисляют значения функции  $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  в этих точках.

**Пример.** Найти  $\max(\min) z = 6 - 4x_1 - 3x_2$  при условии  $x_1^2 + x_2^2 = 1$

**Решение.**

1)  $L(x_1, x_2, \lambda) = 6 - 4x_1 - 3x_2 + \lambda(1 - x_1^2 - x_2^2)$ ;

2)  $\frac{\partial L}{\partial x_1} = -4 - \lambda 2x_1 = 0$ ,

$$\frac{\partial L}{\partial x_2} = -3 - \lambda 2x_2 = 0,$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = 1 - x_1^2 - x_2^2 = 0;$$

$$3) \begin{cases} 2\lambda x_1 = -4, \\ 2\lambda x_2 = -3, \\ x_1^2 + x_2^2 = 1, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{-2}{\lambda}, \\ x_2 = \frac{-3}{2\lambda}, \\ \frac{4}{\lambda^2} + \frac{9}{4\lambda^2} = 1, \end{cases} \Leftrightarrow \frac{25}{4\lambda^2} = 1, 4\lambda^2 = 25, \lambda^2 = \frac{25}{4}, \lambda = \pm \frac{5}{2}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{5}{2}, \\ x_1 = \frac{-2}{5/2} = -\frac{4}{5}, \\ x_2 = \frac{-3}{2 \cdot \frac{5}{2}} = -\frac{3}{5}, \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda = -\frac{5}{2}, \\ x_1 = -\frac{2}{-\frac{5}{2}} = \frac{4}{5}, \\ x_2 = -\frac{3}{2(-\frac{5}{2})} = \frac{3}{5}, \end{cases}$$

Итак,  $(-\frac{4}{5}; -\frac{3}{5}; \frac{5}{2}), (\frac{4}{5}; \frac{3}{5}; -\frac{5}{2})$ .

Найдем

$$A = f''_{x_1 x_1} = -2\lambda,$$

$$B = f''_{x_1 x_2} = 0,$$

$$C = f''_{x_2 x_2} = -2\lambda$$

$$AC - B^2 = 4\lambda^2 4\lambda^2 > 0 \text{ экстремум существует.}$$

Значение выражения  $A$  в точке  $(-\frac{4}{5}; -\frac{3}{5}; \frac{5}{2})$  принимает значение меньше нуля – это точка

максимума. Значение выражения  $A$  в точке  $(\frac{4}{5}; \frac{3}{5}; -\frac{5}{2})$  принимает значение больше нуля – это точка минимума.

Значение целевой функции

$$z_{\max} = 6 - 4 \cdot \frac{-4}{5} - 3 \cdot \frac{-3}{5} = 6 + \frac{16}{5} + \frac{9}{5} = 11,$$

$$z_{\min} = 6 - 4\frac{4}{5} - 3\frac{3}{5} = 6 - 5 = 1.$$

**Ответ.**  $z_{\max} = 11 \left(-\frac{4}{5}; -\frac{3}{5}\right)$ ,  $z_{\min} = 1 \left(\frac{4}{5}; \frac{3}{5}\right)$

### Задание к контрольной работе №2

Найти минимум заданной функции двух переменных при наличии ограничений в виде равенств с использованием метода множителей Лагранжа.

### Варианты заданий к контрольным работам 2 и 3

Каждый вариант задания имеет индивидуальную постановку задачи, включающую:

- конкретный вид целевой функции  $-f(x_1, x_2)$ ;
- несколько конкретных ограничений типа неравенств  $-g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$ .

При выполнении контрольной работы №2 применяются условия ограничений вида:

$$g_i(x_1, x_2) = 0, i = 1, m$$

При выполнении контрольной работы №3 применяются ограничения вида:

$$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$$

#### вариант № 1

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$3(x_1 - 1)^2 + 9(x_2 - 6)^2$	$x_1 + x_2 - 3$
	$-x_1 - 2$
	$-x_2 - 1$

#### вариант № 2

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$8(x_1 - 1)^2 + 2(x_2 - 4)^2$	$x_1 + 2x_2 - 8$
	$-x_1 + 2$
	$-x_2 - 1$



**вариант № 3**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$5(x_1 - 1)^2 + 3(x_2 - 3)^2$	$x_1 + 3x_2 - 9$
	$-x_1 + 3$
	$-x_2 - 2$

**вариант № 4**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$4(x_1 - 1)^2 + 16(x_2 - 5)^2$	$x_1 + x_2 - 3$
	$-x_1 - 1$
	$-x_2 - 3$

**вариант № 5**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$2(x_1 - 5)^2 + (x_2 - 8)^2$	$x_1 + 2x_2 - 6$
	$-x_1 - 3$
	$-x_2 - 4$

**вариант № 6**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$(x_1 - 6)^2 + 4(x_2 - 3)^2$	$3x_1 + x_2 - 6$
	$-x_1 - 2$
	$-x_2 - 1$

**вариант № 7**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$3(x_1 - 5)^2 + (x_2 - 8)^2$	$x_1 + 3x_2 - 6$
	$-x_1 - 1$
	$-x_2 - 2$

**вариант № 8**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$2(x_1 - 4)^2 + (x_2 - 7)^2$	$2x_1 + x_2 - 4$
	$-x_1 - 3$
	$-x_2 - 4$

**вариант № 9**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
---------------	----------------------------------

$2(x_1 - 3)^2 + (x_2 - 2)^2$	$x_1 + x_2 - 5$
	$-x_1 + 2x_2 - 6$
	$-x_2 - 2$

**вариант № 10**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$(x_1 - 2)^2 + 2(x_2 - 3)^2$	$-x_1 + x_2 - 1$
	$3x_1 + 2x_2 - 6$
	$-x_2 - 2$

**вариант № 11**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$(x_1 - 2)^2 + 6(x_2 - 2)^2$	$2x_1 + x_2 - 2$
	$-x_1 - 2$
	$-x_2 - 3$

**вариант № 12**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$(x_1 - 2)^2 + 4(x_2 - 4)^2$	$3x_1 + 2x_2 - 6$

	$-4x_1 + 3x_2 - 12$
	$-x_2$

**вариант № 13**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$2(x_1 - 3)^2 + (x_2 - 2)^2$	$x_1 + x_2 - 2$
	$-x_1$
	$-x_2 - 3$

**вариант № 14**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$2(x_1 - 3)^2 + (x_2 - 2)^2$	$x_1 + x_2 - 2$
	$-x_1 + x_2 - 1$
	$-x_2 - 3$

**вариант № 15**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$3(x_1 - 4)^2 + (x_2 - 5)^2$	$x_1 + 2x_2 - 2$
	$-x_1 - 4$

	$x_1 - x_2 - 3$
--	-----------------

**вариант № 16**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$(x_1 - 5)^2 + 2(x_2 - 3)^2$	$2x_1 + x_2 - 6$
	$-2x_1 + x_2 - 4$
	$-x_2 - 3$

**вариант № 17**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$2(x_1 - 2)^2 + (x_2 - 7)^2$	$x_1 + 2x_2 - 8$
	$-x_1 - 2$
	$-x_2 - 3$

**вариант № 18**

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$(x_1 - 5)^2 + (x_2 + 3)^2$	$2x_1 - x_2 - 4$
	$-x_1 - x_2 - 1$
	$x_2 - 3$

### вариант № 19

$f(x_1, x_2)$	$g_i(x_1, x_2) \leq 0, i = 1, m$
$(x_1 + 4)^2 + 2(x_2 + 2)^2$	$x_1 - 2$
	$-3x_1 - x_2 - 6$
	$x_2 - 1$

### Критерии оценивания результатов выполнения контрольной работы №2

Оценка «Отлично» выставляется в случае, если ход решения задачи правильный, система для нахождения точек экстремума функции составлена правильно, ответ в численном виде дан правильный, сделан правильный вывод о точках минимума и максимума функции, по ходу решения даны комментарии.

Оценки «Хорошо» или «Удовлетворительно» выставляются в случае, если отсутствуют комментарии при решении задачи, вычисления в численном виде не в полной мере развернуты, присутствуют прочие незначительные недочеты.

Оценки «Удовлетворительно» или «Неудовлетворительно» выставляется в случае, если допущены ошибки в вычислениях, но ход решения правильный. При неправильном ходе решения задачи, отсутствии числового результата, использовании неверных выражений и формул, отсутствии решения выставляется оценка «Неудовлетворительно».

### Контрольная работа №3

Составить условия Куна-Таккера для заданной функции двух переменных при наличии ограничений в виде неравенств.

### Теорема Куна-Таккера. Решение задач нелинейного программирования

Пусть задача нелинейного программирования имеет вид

$$\max(\min) f(x_1, x_2, \dots, x_n);$$

$$h_i(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq 0, \quad i = 1 \dots m.$$

Для решения поставленной задачи используется центральная теорема математического программирования – теорема Куна-Таккера, выдвигающая необходимые условия существования решения задачи нелинейного программирования. Достаточные условия существования решения формулируются в теоремах Куна-Таккера второго, третьего и т.д. порядках и в данном курсе не рассматриваются.

**Теорема (Куна-Таккера)** Точка  $(x_1^0, \dots, x_m^0)$  может являться решением задачи нелинейного программирования только в том случае, если в ней выполнены следующие условия:

- 1)  $\text{grad}f + \sum_{i=1}^m \lambda_i \text{grad}h_i = 0$ ;
- 2)  $\lambda_i h_i = 0, i = 1, \dots, m$ ;
- 3)  $\lambda_i \leq 0, i = 1, \dots, m(\max)$ ,  $\lambda_i \geq 0, i = 1, \dots, m(\min)$ .

**Пример** Найти наибольшее и наименьшее значения функции  $f(x, y) = x^2 + y^2 - y$  при заданных ограничениях при ограничениях  $y \leq 1 - x^2$  и  $y \geq 0$ .

**Решение.** Запишем ограничения в стандартном виде

$$h_1(x, y) = y + x^2 - 1 \leq 0,$$

$$h_2(x, y) = -y \leq 0.$$

Первое условие теоремы Куна-Таккера позволяет записать два уравнения:

$$\frac{\partial f}{\partial x} + \lambda_1 \frac{\partial h_1}{\partial x} + \lambda_2 \frac{\partial h_2}{\partial x} = 0,$$

$$\frac{\partial f}{\partial y} + \lambda_1 \frac{\partial h_1}{\partial y} + \lambda_2 \frac{\partial h_2}{\partial y} = 0.$$

Второе условие теоремы позволяет записать еще два уравнения:  $\lambda_1 h_1 = 0$ ,  $\lambda_2 h_2 = 0$ .

Подставляя в них функции  $f, h_1, h_2$  и вычислив производные, получаем систему из 4 уравнений с 4 неизвестными:

$$\begin{cases} 2x + \lambda_1 2x = 0, \\ 2y - 1 + \lambda_1 - \lambda_2 = 0, \\ \lambda_1 (y + x^2 - 1) = 0, \\ \lambda_2 (-y) = 0. \end{cases}$$

Рассмотрим несколько ветвей решения системы уравнений:

$$1) \begin{cases} \lambda_1 = 0, \\ \lambda_2 = 0, \\ 2x = 0, \\ 2y - 1 = 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0, \\ \lambda_2 = 0, \\ x = 0, \\ y = \frac{1}{2}. \end{cases}$$

$$2) \begin{cases} \lambda_1 \neq 0, \\ \lambda_2 = 0, \\ 2x + \lambda_1 2x = 0, \\ 2y - 1 + \lambda_1 = 0, \\ y + x^2 - 1 = 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_2 = 0, \\ 2x(1 + \lambda_1) = 0, \\ 2y = 1 - \lambda_1, \\ y + x^2 - 1 = 0. \end{cases}$$

Вторая система распадается на два случая:

$$2a) \begin{cases} \lambda_2 = 0, \\ x = 0, \\ y = x^2 + 1 = 1, \\ \lambda_1 = 1 - 2y = -1. \end{cases} ; 2б) \begin{cases} \lambda_2 = 0, \\ x \neq 0, \\ \lambda_1 + 1 = 0, \lambda_1 = -1, \\ 2y = 1 - \lambda_1 = 1 + 1 = 2, y = 1, \\ x^2 = 1 - y = 0. \end{cases} ;$$

$$3) \begin{cases} \lambda_1 = 0, \\ \lambda_2 \neq 0, \\ 2x = 0, \\ 2y - 1 - \lambda_2 = 0, \\ y = 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 0, \\ x = 0, \\ \lambda_2 = -1, \\ y = 0. \end{cases};$$

$$4) \begin{cases} \lambda_1 \neq 0, \\ \lambda_2 \neq 0, \\ 2x + \lambda_1 2x = 0, \\ 2y - 1 + \lambda_1 - \lambda_2 = 0, \\ y = 0, \\ y + x^2 - 1 = 0. \end{cases}, \begin{cases} 2x + \lambda_1 2x = 0, \\ 2y - 1 + \lambda_1 - \lambda_2 = 0, \\ y = 0, \\ x^2 = 1. \end{cases} \quad \text{Эта система распадается на две}$$

$$4a) \begin{cases} x = -1, \\ y = 0, \\ -2 - 2\lambda_1 = 0, \\ \lambda_2 = \lambda_1 - 1. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = -1, \\ y = 0, \\ \lambda_1 = -1, \\ \lambda_2 = -2. \end{cases}; \quad 4б) \begin{cases} x = 1, \\ y = 0, \\ 2 + \lambda_1 2 = 0, \\ \lambda_2 = \lambda_1 - 1. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = 1, \\ y = 0, \\ \lambda_1 = -1, \\ \lambda_2 = -2. \end{cases} \quad \text{После того как система}$$

решена результаты собираются в таблицу 15:

Таблица 15

$P$	$x$	$y$	$\lambda_1$	$\lambda_2$	$f$
$P_1$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$-\frac{1}{4}$
$P_2$	0	1	-1	0	0
$P_3$	0	0	0	-1	0
$P_4$	1	0	-1	-2	1
$P_5$	-1	0	-1	-2	1

Предварительно убеждаемся, что все точки принадлежат допустимому множеству. Подставляя их координаты в ограничения-неравенства и видя, что они остаются истинными, рассчитываем значение целевой функции в каждой из них. Кроме того, убеждаемся, что третье условие теоремы Куна-Таккера также выполнено во всех точках. Сравнивая значение целевой функции в каждой из найденных точек, видим, что наибольшее значение функции 1 достигается в точках (1;0) и (-1;0), наименьшее  $-\frac{1}{4}$  в точке  $(0; \frac{1}{2})$ .

### Задание к контрольной работе №2

Составить условия Куна-Таккера для заданной функции двух переменных при наличии ограничений в виде неравенств.

Варианты заданий приведены в задании к контрольной работе 2.

### Критерии оценивания результатов выполнения контрольной работы №3

Оценка «Отлично» выставляется в случае, если ход решения задачи правильный, система для нахождения точек экстремума функции составлена правильно, по ходу решения даны комментарии.



Оценки «Хорошо» или «Удовлетворительно» выставляются в случае, если отсутствуют комментарии при решении задачи, присутствуют прочие незначительные недочеты.

Оценки «Удовлетворительно» или «Неудовлетворительно» выставляется в случае, если допущены ошибки в составленных выражениях, но ход решения правильный. При неправильном ходе решения задачи, использовании неверных выражений и формул, отсутствии решения выставляется оценка «Неудовлетворительно».

## Контрольная работа №4

Решить задачу линейного программирования графическим методом.

### Основы графического метода решения задач линейного программирования

Графический метод основан на геометрической интерпретации экономических задач, которая дает возможность наглядно представить их структуру. Задачу линейного программирования с двумя переменными всегда можно решить графически. Однако уже в трехмерном пространстве такое решение усложняется, а в пространствах, размерность которых больше трех, графическим методом может быть решена задача линейного программирования, система ограничений которой содержит  $n$ -неизвестных и  $m$ -линейно независимых уравнений, причем  $n - m \leq 2$ .

Пусть задача линейного программирования задана в двумерном пространстве, т.е. ограничения содержат две переменные. Найти максимальное значение функции  $z = c_1x_1 + c_2x_2$  при следующих ограничениях:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \leq b \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \leq b \\ \dots\dots\dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 \leq b_m \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases} \quad (1)$$

Дадим геометрическую интерпретацию элементов этой задачи.

1. Каждое из ограничений (1) задает на плоскости  $x_1Ox_2$  некоторую полуплоскость. Их пересечение является областью допустимых решений задачи.

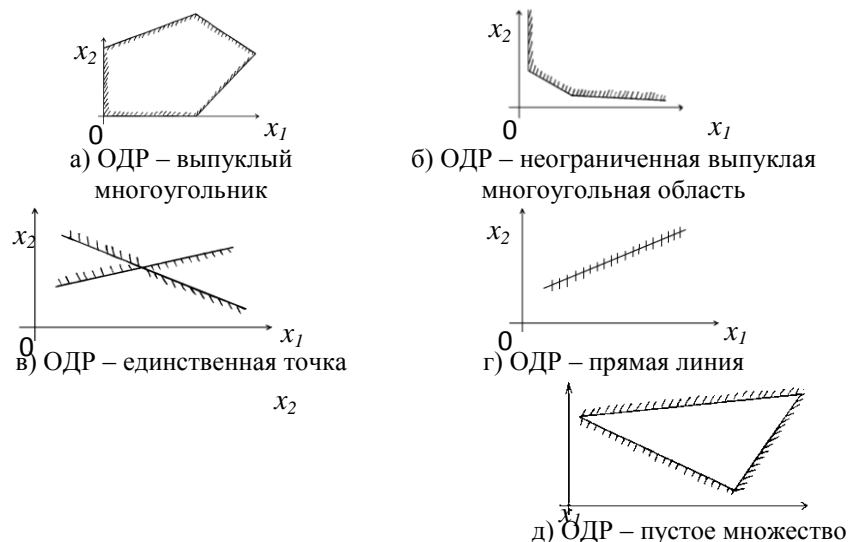


Рис. 1.

На рис. 1 представлены возможные ситуации, когда область допустимых решений задачи линейного программирования – выпуклый многоугольник (а), неограниченная выпуклая многоугольная область (б), единственная точка (в), прямая (г), пустое множество (д).

2. Перейдем к геометрической интерпретации целевой – функции  $Z = c_1x_1 + c_2x_2$ . Пусть область допустимых решений задачи – линейного программирования непустое множество (например, многоугольник  $A_1 A_2 A_3 A_4 A_5 A_6$ , изображенный на рис. 2).

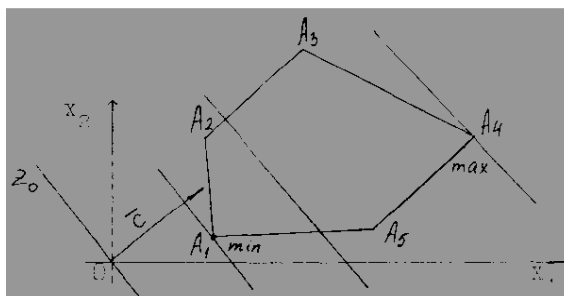


Рис. 2.

Выберем произвольное значение целевой функции  $Z = Z_0$ . Получим  $c_1x_1 + c_2x_2 = Z_0$ , – это уравнение прямой линии. В точках прямой  $NM$  целевая функция сохраняет одно и то же постоянное значение  $Z_0$ . Считая в равенстве  $Z = c_1x_1 + c_2x_2$   $Z$  – параметром, получим уравнение семейства параллельных прямых, которые называются линиями уровня целевой функции. Чтобы установить направление возрастания (убывания) целевой функции, найдем градиент этой функции:

$$\text{grad}Z = \bar{c} = \left( \frac{\partial z}{\partial x_1}; \frac{\partial z}{\partial x_2} \right) = (c_1 : c_2), \text{ так как } \frac{\partial z}{\partial x_1} = c_1, \frac{\partial z}{\partial x_2} = c_2$$

Вектор  $\bar{c}$  – указывает направление наискорейшего возрастания целевой функции,  $a - \bar{c}$  (антиградиент) – направление наискорейшего убывания.

Вектор  $\bar{c} = (c_1 : c_2)$  перпендикулярен к прямым  $Z = const$ .

Алгоритм графического решения задачи линейного программирования:

1. С учетом системы ограничений построить область допустимых решений (ОДР).
2. Построить вектор  $\bar{c}(c_1c_2)$ - вектор наискорейшего возрастания целевой функции.
3. Построить произвольную линию уровня  $Z = Z_0$ . Перпендикулярную к вектору  $c$  внутри ОДР.
4. При решении задачи на максимум переместить линию уровня  $Z = Z_0$  в направлении  $\bar{c}$  так, чтобы она касалась области допустимых решений в ее крайнем положении (на рис. 2 – до точки  $A_4$ ). В случае решения задачи на минимум линию уровня  $Z = Z_0$  перемещают в антиградиентном направлении (на рис. 2 – до точки  $A_1$ ).
5. Определить оптимальный план  $x^* = (x_1^*; x_2^*)$  и экстремальное значение целевой функции  $Z^* = z(x^*)$ .

Как видно из рис. 3, возможны следующие случаи:

- 1) Оптимальный план единственный; линия уровня и область допустимых решений в разрешающем положении имеют одну общую точку (а).
- 2) Оптимальных планов бесконечное множество: в разрешающем положении линия уровня проходит через сторону области допустимых решений (б).
- 3) Целевая функция неограничена: линия уровня не может занять разрешающего положения (в, г).
- 4) Область допустимых решений состоит из единственной точки, где целевая функция достигает одновременно и максимального, и минимального значений (д).
- 5) Задача не имеет решений, так как область допустимых решений – пустое множество (е)

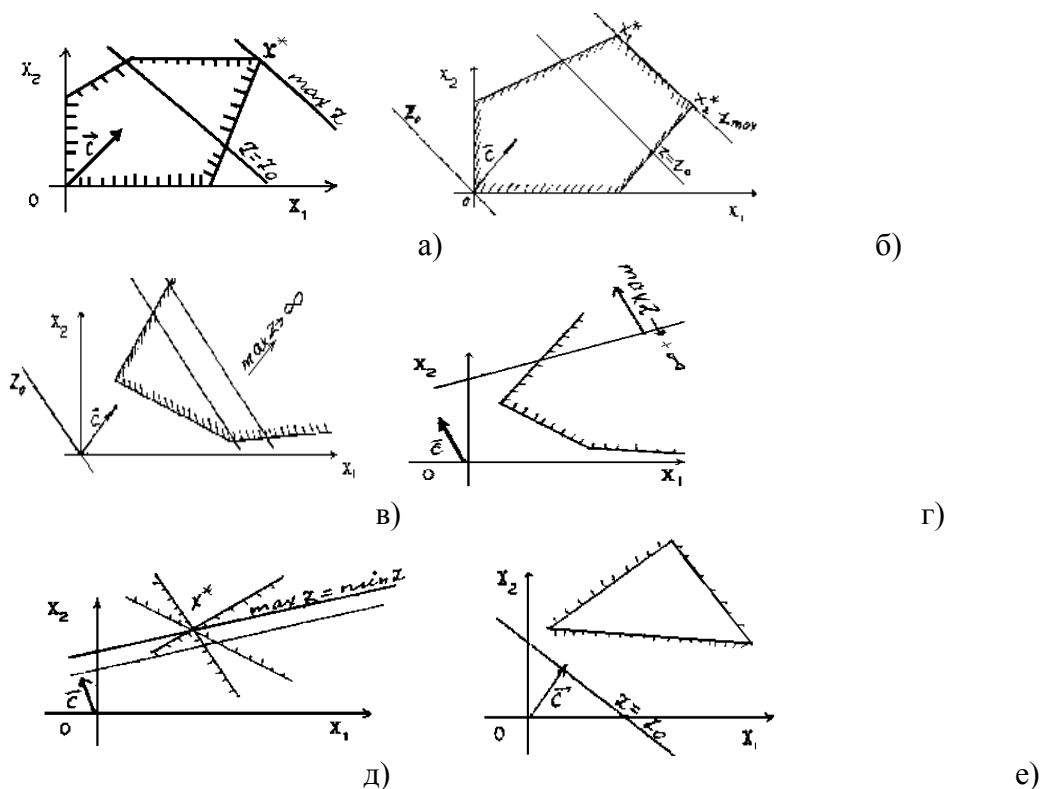


Рис. 3.

### Пример 1

На фабрике планируется выпустить миткаль двух артикулов: № 30 и № 21 из одинаковой пряжи на одинаковых станках. Планируемый суммарный выпуск  $80000$  тыс. м. Известно, что в 1997 г. фабрика может выделить не более  $8400$  т основной пряжи и  $4500$  т уточной. Требуется составить такую производственную программу, при которой был бы перевыполнен запланированный выпуск ткани и суммарный выпуск ткани оказался бы максимальным (табл. 1).

Таблица 1

Ассортимент суровья	расход пряжи на 1 тыс. м ткани, кг	
	основной	уточной
миткаль № 30	60	45
миткаль № 21	70	30

### Решение

Пусть  $x_1$  (тыс. м) – выпуск миткаля № 30.

$x_2$  (тыс. м) – выпуск миткаля № 21,

значит  $X = (x_1; x_2)$  – план задачи, тогда модель задачи будет следующая:

$\max Z = x_1 + x_2$  при ограничениях  $x_1 + x_2 > 80000$  (выпуск ткани должен быть перевыполнен);

$60x_1 + 70x_2 \leq 8400000$  (фабрика может выделить основной пряжи не более  $8400$  т);

$45x_1 + 30x_2 \leq 4500000$  (уточной пряжи может быть выделено не более  $4500$  т);

$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$  (условие не отрицательности переменных). Итак, целевая функция  $Z = x_1 + x_2$  ограничения:

$$\begin{cases} x_1 + x_2 > 80000, \\ 60x_1 + 70x_2 \leq 8400000, \\ 45x_1 + 30x_2 \leq 4500000, \\ x_1 \geq 0, \\ x_2 \geq 0. \end{cases}$$

1. Построим область допустимых решений:

$l_1: x_1 + x_2 = 80000$  – прямая, проходящая через точки  $(80000; 0)$   $(0; 80000)$ ;

$l_2: 60x_1 + 70x_2 = 8400000$  – прямая, проходящая через точки  $(0:120000)$ ,  $(140000:0)$ ;  
 $l_3: 45x_1 + 30x_2 = 4500000$  – прямая, проходящая через точки  $(100000:0)$ ,  $(0:150000)$ .

2. Построим вектор  $\bar{c} (1;1)$ .

3. Построим линию уровня  $Z = Z_0$ , перпендикулярную  $\bar{c}$ . Параллельным перемещением прямой  $Z = Z_0$  находим точку  $A$ , в которой целевая функция достигает максимума.

4. Решая совместно уравнения граничных прямых  $l_2$  и  $l_3$ :

$$\begin{cases} 60x_1 + 70x_2 = 8400000, \\ 45x_1 + 30x_2 = 4500000. \end{cases}$$

находим координаты точки  $A$ :

$x_1^* = 46667$ ,  $x_2^* = 80000$ , при этом  $Z^* = \max Z = Z(A) = 126667$ .

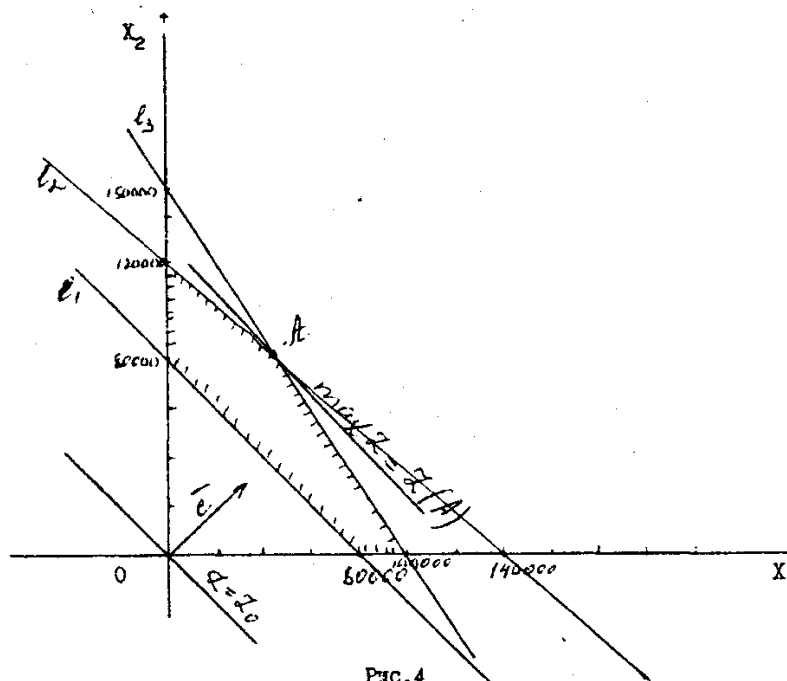


Рис. 4

Итак, по оптимальному плану следует выпускать  $46667$  тыс. м миткаля № 30 и  $80000$  тыс. м миткаля № 21; тогда общий выпуск ткани  $126667$  тыс. м на  $46667$  тыс. м больше запланированного выпуска ткани.

### Пример 2.

Двум погрузчикам разной мощности за  $24$  часа нужно погрузить на первой площадке  $230$  т, на второй –  $68$  т. Первый погрузчик на 1-ой площадке может погрузить  $10$  т в час, на 2-ой –  $12$  т. Второй погрузчик на каждой площадке может погрузить по  $13$  т в час. Стоимость работ, связанных с погрузкой  $1$  т первым погрузчиком на первой площадке  $8$  руб., на второй –  $7$  руб., вторым погрузчиком на первой площадке –  $12$  руб., на второй –  $13$  руб. Нужно найти, какой объем работ должен выполнить каждый погрузчик на каждой площадке, чтобы стоимость всех работ по погрузке была минимальной.

### Решение

Пусть  $x_{ij}$  – объем работ (тоннах)  $i$ -го погрузчика ( $i = 1,2$ ) на  $j$ -ой площадке, ( $j = 1,2$ ).

Условия задачи занесём в табл. 2.

Таблица 2

t	f	П <sub>1</sub>	П <sub>2</sub>	Лимит рабочего времени
1 погрузчик		10т $x_{11}$	8р $x_{12}$	24
			10т $x_{21}$	7р $x_{22}$

2 погрузчик	13т	12р	13т	13р	24
	$x_{21}$		$x_{22}$		
задание	230		168		

Построим математическую модель задачи.

Целевая функция  $\min Z = 8x_{11} + 7x_{12} + 12x_{21} + 13x_{22}$

Ограничения на лимиты рабочего времени:

$$\frac{x_{11}}{10} + \frac{x_{12}}{12} \leq 24, \quad \frac{x_{21}}{13} + \frac{x_{22}}{13} \leq 24;$$

на необходимость выполнить задание:

$$x_{11} + x_{21} = 230;$$

$$x_{12} + x_{22} = 168;$$

условие не отрицательности:  $x_{ij} \geq 0$  ( $i, j = 1, 2$ ). Итак, система ограничений будет:

$$\begin{cases} 6x_{11} + 5x_{12} \leq 1440 \\ x_{21} + x_{22} \leq 312 \\ x_{11} + x_{21} = 230 \\ x_{12} + x_{22} = 168 \\ x_{ij} \geq 0 \quad \text{здесь } n = 4, m = 4, n - m = 0 < 2 \end{cases}$$

Решим эту задачу графически. Для этого исключим из модели переменные  $x_{21}$  и  $x_{22}$ . Из ограничений равенств имеем:

$$x_{21} = 230 - x_{11};$$

$$x_{22} = 168 - x_{12}.$$

Подставив выражения для  $x_{21}$  и  $x_{22}$  в ограничения – неравенства и целевую функцию, получим задачу линейного программирования с двумя переменными  $x_{11}$  и  $x_{12}$ :

$$\min Z = 4944 - 4x_{11} - 6x_{12},$$

$$\begin{cases} 6x_{11} + 5x_{12} \leq 1440 \\ x_{11} + x_{12} \geq 86 \\ x_{11} \geq 0, \quad x_{12} \geq 0 \\ x_{12} \leq 168, \quad x_{11} \leq 230 \end{cases}.$$

1. Построим область допустимых решений:

$l_1: 6x_{11} + 5x_{12} = 1440$  – прямая, проходящая через точки  $(0; 288)$ ,  $(240; 0)$ ;

$l_2: x_{11} + x_{12} = 86$  – прямая, проходящая через точки  $(0; 86)$ ,  $(86; 0)$ ;

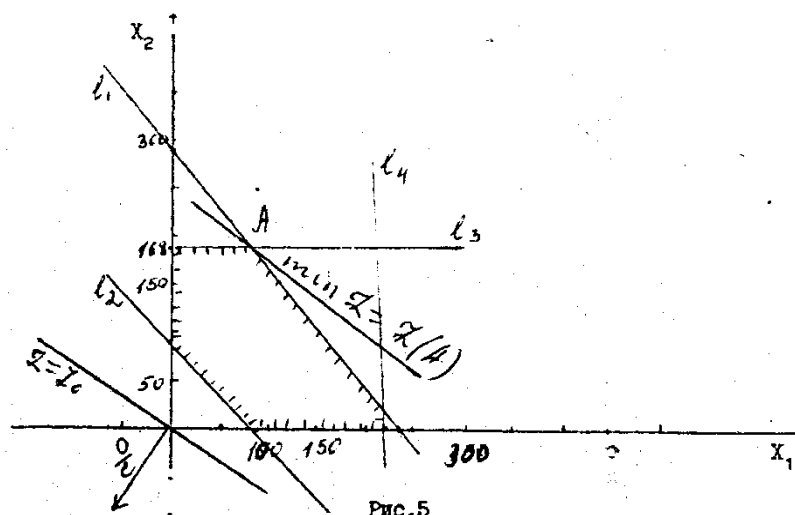
$l_3: x_{12} = 168$ ;

$l_4: x_{11} = 230$ .

2. Построим градиент целевой функции  $\bar{c} (-4; -6)$ .

3. Построим линию уровня  $Z = Z_0$ , перпендикулярную  $\bar{c}$ .

4. Параллельно перемещая прямую  $Z = Z_0$  в антиградиентном направлении, найдем точку  $A$ , в которой целевая функция достигает минимума.



Функция  $Z$  достигает наименьшего значения при  $x_{11}^* = 100$ ,  $x_{12}^* = 168$ ; из выражений для  $x_{21}$  и  $x_{22}$  получим:  $x_{21}^* = 130$ ,  $x_{22}^* = 0$ ;  $\min Z = 4944 - 4 \cdot 100 - 6 \cdot 168 = 3536$  руб.

Итак, по оптимальному плану первый погрузчик должен погрузить  $100 \text{ т}$  на первой площадке и  $168 \text{ т}$  – на второй; второму погрузчику надлежит погрузить  $130 \text{ т}$  на первой площадке.

#### Задание к контрольной работе №4

Решить задачу линейного программирования графическим методом.

#### Варианты индивидуальных заданий к контрольной работе №4

Решите графическим методом задачу линейного программирования ( $x_1 \geq 0$ ,  $x_2 \geq 0$ ):

1.

$$\begin{cases} x_1 + 3x_2 \leq 3 \\ 7x_1 + 5x_2 \leq 35 \\ 2x_1 + 4x_2 \leq -8 \\ -4x_1 + 6x_2 \leq 24 \end{cases}$$

$$\max Z = x_1 + 2x_2$$

6.

$$\begin{cases} x_1 + 5x_2 \geq 5 \\ 5x_1 + 15x_2 \leq 75 \\ -4x_1 + 5x_2 \geq -20 \\ x_1 - 2x_2 \geq -2 \end{cases}$$

$$\min Z = -3x_1 + 4x_2$$

11.

$$\begin{cases} x_1 + 12x_2 \geq 5 \\ -3x_1 + 3x_2 \geq -24 \\ 4x_1 + 10x_2 \leq 50 \\ 5x_1 - 12x_2 \geq -35 \end{cases}$$

$$\max Z = 5x_1 + \frac{1}{2}x_2$$

2.

$$\begin{cases} \frac{1}{2}x_1 + 3x_2 \geq \frac{3}{2} \\ -\frac{1}{2}x_1 + 3x_2 \geq -\frac{3}{2} \\ 3x_1 + 10x_2 \leq 30 \\ -3x_1 + 9x_2 \leq 27 \end{cases}$$

$$\min Z = 3x_1 + x_2$$

7.

$$\begin{cases} x_1 + 6x_2 \geq 6 \\ x_2 \leq 3 \\ -\frac{3}{2}x_1 + \frac{9}{2}x_2 \geq -\frac{27}{4} \\ 11x_1 + 7x_2 \leq 77 \end{cases}$$

$$\max Z = x_1 + 2x_2$$

12.

$$\begin{cases} x_1 \leq 8 \\ 5x_1 + 7x_2 \geq 35 \\ -3x_1 + \frac{9}{2}x_2 \geq -\frac{27}{2} \\ x_1 - 3x_2 \geq -12 \end{cases}$$

$$\min Z = -6x_1 + 2x_2$$

3.

$$\begin{cases} \frac{1}{2}x_1 + 2x_2 \geq 1 \\ 6x_1 + 10x_2 \leq 60 \\ -2x_1 + x_2 \geq -2 \\ -3x_1 + 5x_2 \leq 15 \end{cases}$$

$$\max Z = 3x_1 + x_2$$

8.

$$\begin{cases} 2x_1 + 4x_2 \geq 8 \\ 4x_1 + 8x_2 \leq 32 \\ x_1 \leq 7 \\ x_2 \leq 2 \end{cases}$$

$$\min Z = 2x_1 - 3x_2$$

13.

$$\begin{cases} -8x_1 + 5x_2 \leq 29 \\ 5x_1 + 2x_2 \leq 54 \\ x_1 + 4x_2 \geq 4 \\ -9x_1 + 3x_2 \geq -30 \end{cases}$$

$$\max Z = 2x_1 + 3x_2$$

4. 
$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 \geq 6 \\ 9x_1 + 6x_2 \leq 54 \\ -\frac{7}{2}x_1 + \frac{9}{2}x_2 \geq -\frac{63}{4} \\ 3x_1 - 4x_2 \geq -12 \end{cases}$$
  
 $\min Z = -6x_1 + x_2$

9. 
$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 \geq 4 \\ 8x_1 + 12x_2 \leq 96 \\ 3x_1 - 4x_2 \leq 12 \\ -5x_1 + 2x_2 \leq 10 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 4x_1 + x_2$

14. 
$$\begin{cases} -2x_1 + 2x_2 \geq -14 \\ x_1 + 3x_2 \geq 7 \\ x_1 - x_2 \leq 5 \\ x_2 \leq 3 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 2x_1 + \frac{1}{2}x_2$

5. 
$$\begin{cases} x_1 + 6x_2 \geq 6 \\ -\frac{1}{3}x_1 + 3x_2 \geq -1 \\ -x_1 + \frac{5}{2}x_2 \leq \frac{5}{2} \\ 7x_1 + 11x_2 \leq 77 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 3x_1 + x_2$

10. 
$$\begin{cases} x_1 \leq 6 \\ x_1 + 6x_2 \geq 6 \\ x_1 + 2x_2 \leq 12 \\ x_1 - x_2 \geq -1 \end{cases}$$
  
 $\max Z = x_1 + \frac{3}{2}x_2$

15. 
$$\begin{cases} -2x_1 + 2x_2 \geq -8 \\ -3x_1 + x_2 \geq -14 \\ 2x_1 + 2x_2 \geq 4 \\ -\frac{1}{2}x_1 + 3x_2 \leq \frac{21}{2} \end{cases}$$
  
 $\min Z = -7x_1 + 7x_2$

16. 
$$\begin{cases} x_1 \leq 6 \\ 2x_1 + 2x_2 \geq 4 \\ 8x_1 + 12x_2 \leq 96 \\ 3x_1 - 4x_2 \leq 12 \end{cases}$$
  
 $\min Z = -3x_1 + \frac{5}{2}x_2$

21. 
$$\begin{cases} 7x_1 - 4x_2 \geq -48 \\ 4x_1 + 5x_2 \geq 40 \\ 7x_1 - 5x_2 \leq 15 \\ 4x_1 + 3x_2 \leq 73 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 6x_1 + 5x_2$

26. 
$$\begin{cases} 2x_1 - 3x_2 \geq -20 \\ 4x_1 + 3x_2 \geq 32 \\ 2x_1 - 5x_2 \leq 24 \\ 4x_1 + 7x_2 \leq 116 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 3x_1 + 5x_2$

17. 
$$\begin{cases} -\frac{1}{3}x_1 + 3x_2 \geq -1 \\ -x_1 + \frac{5}{2}x_2 \leq \frac{5}{2} \\ 7x_1 + 11x_2 \leq 77 \\ x_1 \geq 3 \end{cases}$$
  
 $\min Z = -x_1 + 7x_2$

22. 
$$\begin{cases} 5x_1 - 2x_2 \geq -24 \\ x_1 + 2x_2 \geq 16 \\ x_1 - 4x_2 \leq -8 \\ 4x_1 + 3x_2 \leq 82 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 7x_1 + 6x_2$

27. 
$$\begin{cases} 4x_1 - 3x_2 \geq -16 \\ 4x_1 + 5x_2 \geq 48 \\ 2x_1 - 3x_2 \leq 32 \\ 6x_1 + 7x_2 \leq 160 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 7x_1 + 8x_2$

18. 
$$\begin{cases} 2x_1 + 10x_2 \geq 20 \\ x_1 - 3x_2 \geq -12 \\ 3x_1 + \frac{5}{2}x_2 \leq \frac{27}{2} \\ x_1 \leq 2 \end{cases}$$
  
 $\max Z = x_1 + 2x_2$

23. 
$$\begin{cases} 4x_1 - 3x_2 \geq -24 \\ x_1 + 2x_2 \geq 12 \\ 3x_1 - 4x_2 \geq 16 \\ 4x_1 + 5x_2 \leq 104 \end{cases}$$
  
 $\min Z = -4x_1 + 5x_2$

28. 
$$\begin{cases} 5x_1 - 3x_2 \geq -30 \\ 3x_1 + 4x_2 \geq 32 \\ 2x_1 - 5x_2 \leq 6 \\ 7x_1 + 6x_2 \leq 162 \end{cases}$$
  
 $\min Z = -3x_1 + 7x_2$

19. 
$$\begin{cases} x_1 + 5x_2 \geq 5 \\ x_1 + x_2 \leq 7 \\ -4x_1 + 5x_2 \geq -20 \\ x_1 - 2x_2 \geq -2 \end{cases}$$
  
 $\max Z = \frac{1}{2}x_1 + x_2$

24. 
$$\begin{cases} 3x_1 - 4x_2 \geq -40 \\ 3x_1 + 7x_2 \geq 56 \\ 3x_1 - 3x_2 \leq 22 \\ 5x_1 + 6x_2 \leq 136 \end{cases}$$
  
 $\min Z = -5x_1 + 7x_2$

29. 
$$\begin{cases} x_1 - 2x_2 \geq -10 \\ 3x_1 + 5x_2 \geq 36 \\ x_1 - 3x_2 \leq 14 \\ 4x_1 + 5x_2 \leq 90 \end{cases}$$
  
 $\min Z = 2x_1 - 5x_2$

20. 
$$\begin{cases} \frac{5}{3}x_1 - x_2 \geq -10 \\ x_1 + \frac{4}{3}x_2 \geq \frac{32}{3} \\ x_1 - \frac{5}{2}x_2 \leq 3 \\ 7x_1 + 6x_2 \leq 162 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 2x_1 + 3x_2$

25. 
$$\begin{cases} 7x_1 - 8x_2 \geq -12 \\ 5x_1 + 2x_2 \geq 30 \\ 3x_1 - 8x_2 \leq 48 \\ 3x_1 + 4x_2 \leq 84 \end{cases}$$
  
 $\max Z = 7x_1 + 9x_2$

30. 
$$\begin{cases} 5x_1 - 4x_2 \geq -14 \\ x_1 + x_2 \geq 8 \\ 2x_1 - 5x_2 \leq 32 \\ 3x_1 + 4x_2 \leq 94 \end{cases}$$
  
 $\min Z = 8x_1 - 7x_2$

#### Критерии оценивания результатов выполнения контрольной работы №4

Оценка «Отлично» выставляется в случае, если ход решения задачи правильный, графики построены правильно, найдено правильное решение, по ходу решения даны комментарии.

Оценки «Хорошо» выставляется в случае, если отсутствуют комментарии при решении задачи, присутствуют прочие незначительные недочеты.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется в случае, если допущены ошибки при построении графиков, но ход решения правильный. При неправильном ходе решения задачи, использовании неверных выражений и формул, неправильных выводах, отсутствии решения выставляется оценка «Неудовлетворительно».

#### Контрольная работа 5

Решение элементарных задач вариационного исчисления.

#### Элементарная задача вариационного исчисления. Дифференциальное уравнение Эйлера

Рассмотрим пример, который легко решить аналитически. Требуется найти экстремум функционала

$$J(y) = \int_0^1 (y'^2 + 12xy) dx \rightarrow \text{extr}$$

при граничных условиях

$$\begin{cases} y(0) = 0; \\ y(1) = 1. \end{cases} \quad (1)$$

Найдём частные производные  $F_y$  и  $F_{y'}$ :

$$F_y = 12x; \quad F_{y'} = 2y'.$$

Вычислим полную производную по  $x$  от  $F_{y'}$ :

$$\frac{dF_{y'}}{dx} = 2y''.$$

Составляем дифференциальное уравнение Эйлера вида:

$$F_y - \frac{d}{dx} F_{y'} = 0$$

$$\text{Получим: } 12x - 2y'' = 0,$$

или, после упрощений



$$y'' = 6x.$$

Его общее решение имеет вид

$$y(x) = x^3 + C_1x + C_2. \quad (2)$$

Для нахождения произвольных постоянных  $C_1$  и  $C_2$  подставим решение (2) в граничные условия (1):

$$\begin{cases} y(0) = C_2 = 0; \\ y(1) = 1 + C_1 + C_2 = 1. \end{cases}$$

Видно, что система имеет единственное решение. Решая эту систему, найдём значения  $C_1$  и  $C_2$ :

$$\begin{cases} C_1 = 0; \\ C_2 = 0; \end{cases}$$

и тогда уравнение экстремали имеет вид:

$$y(x) = x^3.$$

Действительно ли на этой кривой достигается экстремум? И если да, то какой: минимум или максимум? Условие Лежандра: если на экстремали выполняется условие  $F_{y'y'} > 0$ , а на функциях, близких к экстремали, для произвольных  $y'$  имеет место  $F_{y'y'} \geq 0$ , то достигается сильный минимум. В нашем случае это выполняется:

$$F_{y'y'} = 2 > 0,$$

и, следовательно, на нашей экстремали достигается сильный минимум.

### Задание к контрольной работе №5

Для своего варианта функционалов найти экстремали, построить их графики и исследовать на выполнение достаточных условий экстремума.

#### Варианты заданий

##### Вариант 1.

$$J(y) = \int_{-1}^1 (y'^2 + 4y^2 - 8xy + 2x^2) dx, \quad y(-1) = 3, \quad y(1) = 1.$$

##### Вариант 2.

$$J(y) = \int_{-1}^1 (y'^2 - 4y^2 + 2xy - x^2) dx, \quad y(-1) = 2; \quad y(1) = 4.$$

**Вариант 3.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (y'^2 + 4y^2 + 4x^2y + x \cos x) dx, \quad y(-1) = 2; \quad y(1) = 0.5.$$

**Вариант 4.**

$$J(y) = \int_0^2 (y'^2 + 9y^2 + 2xy - x \sin x) dx, \quad y(0) = 1; \quad y(2) = 2.$$

**Вариант 5.**

$$J(y) = \int_{-2}^0 (y'^2 - 4y^2 + 2y + xe^{2x}) dx, \quad y(-2) = 0; \quad y(0) = 1.$$

**Вариант 6.**

$$J(y) = \int_0^1 (y'^2 - 9y^2 + 2y \sin x - x^2 e^x) dx, \quad y(0) = 1; \quad y(1) = -1.$$

**Вариант 7.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (y'^2 + 4y^2 + 6ye^x + 2x \cos x) dx, \quad y(-1) = 1; \quad y(1) = 3.$$

**Вариант 8.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (y'^2 + y^2 + 4ye^x - x \sin x) dx, \quad y(-1) = 1; \quad y(1) = 3.$$

**Вариант 9.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (y'^2 + 4y^2 + 8ye^{2x} + 3x^2) dx, \quad y(-1) = 1; \quad y(1) = 3.$$

**Вариант 10.**

$$J(y) = \int_0^2 (2y'^2 + 2y^2 + y \cos x - 5x) dx, \quad y(0) = 2; \quad y(2) = 2.$$

**Вариант 11.**

$$J(y) = \int_0^2 (2y'^2 + 2y^2 + xy \sin x + 6xe^x) dx, \quad y(0) = 1; \quad y(2) = 2.$$

**Вариант 12.**

$$J(y) = \int_0^2 (2y'^2 - 2y^2 + y \sin 2x - x^2 \sin x) dx, \quad y(0) = -1; \quad y(2) = 4.$$

**Вариант 13.**

$$J(y) = \int_0^2 (2y'^2 - 2y^2 + y \cos x + xe^{2x}) dx, \quad y(0) = 1; \quad y(2) = 2.$$

**Вариант 14.**

$$J(y) = \int_1^2 (2y'^2 - 2y^2 + ye^{2x} \sin 3x - x \sin x) dx, \quad y(1) = 2; \quad y(2) = 3.$$

**Вариант 15.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (2y'^2 + 2y^2 + ye^x + 4xe^{2x}) dx, \quad y(-1) = 1; \quad y(1) = 2.$$

**Вариант 16.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (2y'^2 + 2y^2 + 3ye^x \cos x - 5x^2 e^{2x}) dx, \quad y(-1) = 2; \quad y(1) = 1.$$

**Вариант 17.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (2y'^2 + 2y^2 + ye^{2x} + 4 \sin x) dx, \quad y(-1) = 4; \quad y(1) = 3.$$

**Вариант 18.**

$$J(y) = \int_{-1}^1 (2y'^2 + 2y^2 + 3ye^{2x} \sin x - 5 \cos x) dx, \quad y(-1) = 3; \quad y(1) = 4.$$

**Вариант 19.**

$$J(y) = \int_0^2 (y'^2 + 4y^2 + 6ye^{2x} \cos x - x^2) dx, \quad y(0) = 1; \quad y(2) = 3.$$

**Вариант 20.**

$$J(y) = \int_0^2 (y'^2 + 4y^2 + 4ye^x \sin x + x^2 \sin x) dx, \quad y(0) = 2; \quad y(2) = 3.$$

**Вариант 21.**

$$J(y) = \int_0^2 (y'^2 + 4y^2 - 8y \cos x + 4x^2) dx, \quad y(0) = 1; \quad y(2) = 3.$$

**Вариант 22.**

$$J(y) = \int_2^4 (y'^2 - 4y^2 + 4y \cos 2x - 3x^2) dx, \quad y(2) = 1; \quad y(4) = 4.$$

**Вариант 23.**

$$J(y) = \int_0^2 (y'^2 - 4y^2 + 4ye^x \sin 2x + x^2) dx, \quad y(0) = 2; \quad y(2) = 3.$$

**Вариант 24.**

$$J(y) = \int_{-1}^0 (y'^2 - 9y^2 + 4y \sin 3x + 5x^2) dx, \quad y(-1) = 2; \quad y(0) = 0.$$

**Вариант 25.**

$$J(y) = \int_0^1 (y'^2 - 9y^2 + 4ye^{2x} \cos 3x) dx, \quad y(0) = 3; \quad y(1) = 2.$$

**Вариант 26.**

$$J(y) = \int_0^2 (y'^2 + 4y^2 - 8y \cos x + 4x^2) dx, \quad y(0) = 1, \quad y(2) = 3.$$

**Вариант 27.**

$$J(y) = \int_2^4 (y'^2 - 4y^2 + 4y \cos 2x - 3x^2) dx, \quad y(2) = 2, \quad y(4) = 3.$$

**Вариант 28.**

$$J(y) = \int_0^2 \left( y'^2 - 4y^2 + 4ye^x \sin \frac{x}{2} + 2x^2 \right) dx, \quad y(0) = 1, \quad y(2) = 3.$$

**Вариант 29.**

$$J(y) = \int_0^1 (y'^2 - 9y^2 + 6y \sin 3x + 5x^2) dx, \quad y(0) = 3, \quad y(1) = 1.$$

**Вариант 30.**

$$J(y) = \int_0^3 (y'^2 + 4y^2 + 4ye^x \sin x + x^2 \sin x) dx, \quad y(0) = 2, \quad y(3) = 4.$$

**Критерии оценивания результатов выполнения контрольной работы №5**

Оценка «Отлично» выставляется в случае, если ход решения задачи правильный, графики построены правильно, найдено правильное решение, по ходу решения даны комментарии.

Оценки «Хорошо» выставляется в случае, если отсутствуют комментарии при решении задачи, присутствуют прочие незначительные недочеты.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется в случае, если допущены ошибки при построении графиков, но ход решения правильный. При неправильном ходе решения задачи, неверном нахождении экстремали, неправильных выводах, отсутствии решения выставляется оценка «Неудовлетворительно».

**Результаты выполнения контрольных работ должны быть представлены в письменном виде с указанием Ф.И.О. студента, группы; номера контрольной работы; и включать формулировку задания, полное описание хода решения задачи, ответ, необходимые иллюстрации в виде графиков (при наличии соответствующего требования).**

**При подготовке к выполнению контрольных работ 1-4 рекомендуется использовать конспект лекций по дисциплине «Введение в оптимизацию», прочитанных в ходе лекционных занятий.**

### Рекомендуемая дополнительная литература:

1. Пантелеев А.В. Методы оптимизации в примерах и задачах : Учеб. пособие для студентов вузов / А. В. Пантелеев, Т. А. Летова .— 4- е изд., испр. — Изд-во Лань, 2015 .— 512 с. : ил. [Режим доступа - [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=67460](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=67460)]
2. Летова Т. А. , Пантелеев А. В. Методы оптимизации. Практический курс: учебное пособие - М.: Логос, 2011. - 424 с. [Режим доступа - <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84995&sr=1>]

Автор  
старший преподаватель

А.И. Гаврилов

Зав. кафедрой ВТ  
д-р техн. наук, профессор

А.С. Федулов