

Министерство транспорта Российской Федерации
Федеральное агентство железнодорожного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный государственный
университет путей сообщения»

Кафедра «Уголовно-правовые дисциплины»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания
по выполнению контрольной и курсовой работ
и подготовке к итоговой аттестации

Составитель Н.С. Барей

Хабаровск
Издательство ДВГУПС
2014

УДК 343.13 (075.8)
ББК Х 410.2 я73
У 261

Рецензент:
доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины» ДВГУПС
кандидат юридических наук, доцент
А.К. Шереметьева

Составитель Н.С. Барей

У 261 Уголовный процесс : метод. указания по выполнению контрольной и курсовой работ и подготовке к итоговой аттестации / сост. Н.С. Барей. – Хабаровск : Изд-во ДВГУПС, 2014. – 28 с.

Методические указания соответствуют ФГОС ВО направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Настоящие указания содержат варианты контрольных работ и методические рекомендации по их выполнению, темы курсовых работ, методические рекомендации по выполнению курсовой работы, перечень вопросов к зачету и экзамену по курсу «Уголовный процесс», литературу.

Предназначены для студентов 3, 4 курса ИИФО, изучающих дисциплину «Уголовный процесс».

УДК 343.13 (075.8)
ББК Х 410.2 я73

© ДВГУПС, 2014

ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические указания разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Учебная дисциплина «Уголовный процесс», является важной отраслевой юридической и одновременно специальной учебной дисциплиной, призванной формировать специалиста-правоведа для работы в следственных подразделениях и оперативно-розыскных аппаратах правоохранительных органов, а также в органах суда и прокуратуры.

Изучение курса «Уголовный процесс» тесно связано с такими дисциплинами, как: «Теория государства и права», «Конституционное право», «Уголовное право», «Гражданское право» и «Гражданский процесс».

Изучение уголовного процесса имеет **целью** уяснение и освоение студентами специфики и значения уголовного судопроизводства в деле восстановления справедливости, соблюдения конституционных прав и свобод граждан; усвоение изменений, которым подвергались уголовно-процессуальные нормы с принятием действующего УПК РФ и других основополагающих нормативных актов; закрепление теоретических знаний и приобретение самостоятельности в решении вопросов, возникающих в процессуальной деятельности.

В соответствии с этой целью основными **задачами** курса являются:

- овладение студентами глубокими и системными знаниями уголовного процесса;
- уяснение сущности уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда;
- формирование у студентов умений и навыков применения уголовно-процессуального законодательства;

Настоящий курс должен обеспечить:

- профессиональную компетентность и готовность студента к осуществлению предстоящей процессуальной деятельности;
- формирование у обучаемых стремления к постоянному обогащению и обновлению знаний.

В результате изучения дисциплины студент должен

иметь представление:

- об истории развития уголовно-процессуального права и законодательства;

знать:

- понятие, сущность и значение институтов уголовно-процессуального права;
- научные концепции и теоретические представления по наиболее актуальным проблемам курса;

- основания, условия и порядок производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений;
- механизмы правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности в целом и отдельных ее этапов;
- основные проблемы применения норм уголовно-процессуального права и пути их преодоления.

уметь:

- анализировать и решать юридические проблемы в сфере уголовно-процессуальных отношений.

Основную роль в усвоении курса играет самостоятельное изучение студентами учебного материала. Приобретение навыков самостоятельной работы поможет студентам в их профессиональной деятельности. В этой связи учебным планом предусмотрено: по результатам изучения Общей части уголовного процесса – написание контрольной работы.

Изучение Общей части уголовного процесса завершается сдачей зачета, при условии успешного написания и защиты контрольной работы, а изучение всего курса завершается сдачей экзамена, допуском к которому служит подготовка и успешная защита курсовой работы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТАМИ ИИФО

Основной формой письменного отчета об изучении дисциплины студентами ИИФО является контрольная работа.

В процессе написания контрольной работы студент опирается на положения, изложенные в методических рекомендациях по изучению настоящей учебной дисциплины. Наряду с учебной и дополнительной литературой, рекомендуемой в настоящих учебно-методических указаниях, необходимо самым тщательным образом изучать действующее законодательство, регулирующее процессуальный порядок предварительного расследования и судебного разбирательства, а также обеспечивающее защиту прав и законных интересов граждан, гарантированных Конституцией РФ.

Необходимо также следить за изменениями в законодательстве, которые публикуются в «Собрании законодательства Российской Федерации» и в «Российской газете», а также пополнять их за счёт нормативных баз данных «Гарант», «Кодекс», «Консультант плюс» и др. и усваивать соответствующие вопросы тем с учётом происходящих изменений.

Необходимо систематически знакомиться и знать руководящие разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Информацию о судебной практике по конкретным уголовным делам можно получить в журналах: «Российская юстиция», «Законность», «Государство и право» и в Бюллетенях Верховного суда Российской Федерации.

Большое значение для источников российского законодательства, в том числе и для уголовно-процессуального законодательства, имеют решения Конституционного Суда Российской Федерации. Такие решения (постановления) могут существенно влиять на содержание и юридическое значение законодательства. Конституционный суд РФ вправе признать тот или иной закон полностью или частично противоречащим Конституции РФ, что по сути своей означает, что закон в целом или его часть не подлежит применению.

Для полного усвоения учебного материала студентам необходимо ознакомиться с примерными образцами документов, составляемых в процессе предварительного расследования по уголовному делу, которые, как правило, изложены в приложениях к уголовно-процессуальному кодексу.

Контрольная работа выполняется студентами в соответствии с требованиями, изложенными в указаниях по выполнению контрольной работы.

Выполнение контрольной работы преследует двойную цель. Во-первых, контрольная работа позволяет студенту более глубоко и полно освоить материал по определённой теме, научить его работать с учебной литературой, уголовно-процессуальным законодательством и иными нормативно-правовыми актами. Во-вторых, выполнение контрольной работы даёт возможность преподавателю выявить уровень знаний студента, при необходимости провести их коррекцию, проконсультировать студента и дать ему дополнительные рекомендации.

Подготовку к контрольной работе целесообразно начать с составления плана по теме, подбора литературы, законодательной базы и практического материала. Теоретическая часть работы должна включать в себя изложение материала, раскрывающего рассматриваемую проблему, анализ точек зрения, изложенных в литературе, аргументацию собственной позиции.

В задания контрольной работы помимо теоретического вопроса входят задачи, которые необходимо решить с использованием действующего законодательства.

На каждую контрольную работу составляется отзыв (рецензия), в которой отражаются позитивные и негативные аспекты работы, ставятся вопросы, по которым следует подготовиться к защите, могут быть даны дополнительные задания.

Перед защитой студенты должны ознакомиться с отзывом и устранить отмеченные недостатки. При отрицательном отзыве работу следует выполнить заново, приобщив к ней предыдущий отзыв.

Контрольная работа может быть оценена неудовлетворительно в следующих случаях: работа не раскрывает содержание вопроса в полном объёме; работа выполнена не самостоятельно; работа выполнена без привлечения необходимой литературы, например, на базе одного источника или с использованием отменённых законов; неверно решены задачи.

Успешная защита контрольной работы даёт право студенту получить зачет по общей части уголовного процесса.

Допустимый объём контрольной работы не должен превышать 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала, шрифт – 14. Поля: левое – 3; правое – 1,5; верх, низ – 2. Страницы должны быть пронумерованы. На титульном листе следует указать наименование учебного заведения, факультет, курс, номер группы, фамилию, имя, отчество студента и преподавателя.

Контрольная работа предусматривает несколько вариантов. Студенты, у которых последняя цифра в зачетной книжке «1» выполняют вариант № 1; «2» – вариант № 2 и т. д., если «0» – вариант № 10.

Вариант № 1

1. Потерпевший и его процессуальное положение.

В ответе должно быть раскрыто понятие потерпевшего, а также процессуальный порядок вовлечения лица в уголовный процесс в качестве потерпевшего. Раскрывая вопрос о процессуальном положении, необходимо показать не только права, но и обязанности потерпевшего. Следует рассмотреть проблему обеспечения безопасности участия потерпевшего в уголовном процессе, а так же расширения его прав в уголовном судопроизводстве. В качестве самостоятельных вопросов темы можно рекомендовать реализацию прав потерпевшего в различных стадиях уголовного процесса. Обратить внимание необходимо и на институт представительства интересов потерпевшего.

2. Задачи:

1) Постановлением судьи Кировского районного суда помощнику прокурора Кировского района Иванову было отказано в допуске в судебное заседание по уголовному делу в отношении Д. для участия в качестве государственного обвинителя, как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 5 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи?

Как закон трактует понятие «прокурор»?

2) По вызову следователя на допрос в качестве свидетелей явились Иванов и Петров. Однако следователь в связи с болезнью на работу не пришел, о чем сообщил своему руководителю. Тот, приняв дело к своему производству, сам допросил Иванова и Петрова. После их допроса он принял решение произвести обыск в квартире Сидорова, у которого, как показали свидетели, видели похищенные видеокассеты. Проведение обыска и дальнейшее расследование уголовного дела до выздоровления следователя руководитель следственного органа поручил оперуполномоченному.

Какие действия руководителя следственного органа, и при каких условиях можно считать правомерными, а какие нет?

Каковы функции руководителя следственного органа?

3) В ходе предварительного следствия по уголовному делу, возбужденному по факту убийства Старовохватовой, потерпевшей по этому делу была признана сестра убитой, которая для представления своих интересов заключила соглашение с юристом ООО «Центр юридической защиты» Кравцовым.

После установления лиц совершивших преступление и привлечения их в качестве обвиняемых следователь направил Старохватовой письменное уведомление о предъявленном обвинении. Получив уведомление, потерпевшая и Кравцов обратились к следователю с просьбой ознакомить их с постановлениями о привлечении в качестве обвиняемых.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на следующие обстоятельства:

1. Закон (ст. 42 УПК) предусматривает лишь право потерпевшего знать о предъявленном обвинении, а не знакомиться с ним.

2. Кравцову он не имеет право сообщать о решениях по делу, поскольку тот, не являясь адвокатом в соответствии со ст. 45 УПК, может представлять интересы потерпевшей только в судебных стадиях.

Оцените обоснованность требований потерпевшей и ее представителя?

Когда и с какими документами расследования потерпевшие вправе знакомиться?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 7, 10).

Вариант № 2

1. Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения.

Раскрытие содержания вопроса предполагает, прежде всего, анализ понятия «задержание подозреваемого», в том числе исследование вопроса об отграничении задержания, как процессуальной меры от иных форм ограничения свободы при осуществлении правоохранительной деятельности (административные задержание и выдворение, фактическое задержание, доставление нарушителей режима госграницы, нарушителей таможенного законодательства и т. д.).

При изложении ответа студентам следует глубоко усвоить понятие оснований, мотивов и условий задержания. Необходимо рассмотреть порядок исчисления сроков задержания, а также раскрыть права задержанного в свете действующего УПК РФ.

2. Задачи:

1) При распитии спиртных напитков между сторожами рыбоперерабатывающего завода (п. Хайлюли Камчатского края) Васильевым и Исайченко возникла ссора, переросшая в драку, в ходе которой Исайченко нанес Васильеву удар ножом в плечо. Подоспевшие на шум рабочие схватили Исайченко и поместили в подсобное помещение, потерпевшему оказали первую помощь. О происшедшем директор завода по рации сообщил в органы внутренних дел.

Через три дня (когда стих бушевавший в момент происшествия шторм) в поселок прибыл вертолет со следственно-оперативной группой

и врачом. Следовательно, проведя необходимые следственные действия, принял решение о задержании Исайченко и составил протокол.

В ходе перевозки потерпевшего и подозреваемого в п. Осора вертолет совершил вынужденную посадку в труднодоступной местности. Через два дня прибывшие спасатели эвакуировали экипаж и пассажиров.

После доставления в ИВС Исайченко потребовал немедленного освобождения, т. к. срок задержания уже превысил пять суток.

Оцените правомерность задержания Исайченко и законность его требований.

Как исчисляется срок задержания?

2) Каримов был задержан в качестве подозреваемого. По истечении срока задержания к нему была применена мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении. Через 9 суток после избрания меры пресечения следователь пригласил Каримова, чтобы предъявить ему обвинение. Однако Каримов выехал из города. Доставленный к следователю через день Каримов объяснил, что намерения нарушить подписку о невыезде не имел. Он полагал, что лицо может быть подозреваемым не более 10 суток с момента задержания и поэтому, когда этот срок истек, а обвинение предъявлено не было, счел себя свободным от данной подписки.

Правильны ли доводы Каримова?

Остается ли лицо после отмены меры пресечения подозреваемым?

3) Байструков систематически издевался над своей женой, в результате чего она совершила самоубийство. Явившись в милицию с повинной, он подробно рассказал о происшедшем и просил задержать его. По его утверждению, он не может вернуться домой, так как опасается расправы со стороны родственников умершей, которые его разыскивают.

Байструков был задержан, после чего следователь обратился к руководителю следственного органа для получения согласия на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения – заключение под стражу. В постановлении было указано, что она избирается «ввиду тяжести совершенного пребывания преступления и опасности подозреваемого на свободе».

Правильно ли обосновано применение меры пресечения?

Какие существуют основания для избрания меры пресечения?

Какие меры безопасности для участников уголовного процесса предусмотрены законодательством?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 3, 15, 16).

Вариант № 3

1. Доказательства: понятие и их классификация. Свойства доказательств.

При ответе необходимо раскрыть понятие и значение доказательств в уголовном процессе. Следует показать две стороны понятия доказательств: фактические данные и их источники, находящиеся в соотношении содержания и формы. Понятие доказательств является одним из самых обсуждаемых в юридической литературе, поэтому необходимо рассмотреть основные точки зрения по этому вопросу. Нужно определить содержание основных и обязательных свойств доказательств – относимости и допустимости. При этом показать последствия нарушения процессуальной формы (ст. 50 Конституции РФ; ст. 75 УПК РФ).

2. Задачи:

- 1) В уголовном деле наряду с другими имеются следующие документы:
- протокол задержания в порядке ст. 91 УПК РФ;
 - объяснения очевидца, полученные в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
 - протокол допроса в качестве подозреваемого;
 - объяснения очевидца, полученные оперативными работниками до возбуждения уголовного дела;
 - характеристика на обвиняемого с места работы;
 - справка об отсутствии у обвиняемого судимости;
 - протокол осмотра места происшествия;
 - паспорт обвиняемого;
 - справка из метеослужбы о погоде;
 - акт ревизии (документальной проверки);
 - фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК?

2) Бурова привлечена в качестве обвиняемой за мошенничество. При обыске в ее квартире изъяты мебельный гарнитур, купленный на полученные от преступных действий деньги, акции ОАО «Газпром», золотые изделия и деньги в сумме 300 000 руб. Гарнитур был сдан в камеру хранения вещественных доказательств. Деньги, акции и золотые изделия следователь оставил в сейфе своего кабинета.

Кроме того, при обыске обнаружены письменные заметки сделанные по заключению почерковедческой экспертизы рукой Буровой, в которых помечены три случая обмана граждан.

Определите доказательства.

Является ли гарнитур вещественным доказательством?

Каковы правила хранения громоздких вещей, ценных бумаг, денег и изделий из золота?

3) При расследовании хищения медикаментов в ОАО «Дальхимфарм» следователь провел выемку документации этого предприятия. Изучив бухгалтерские документы, материалы складского учета, транспортные накладные, приказы отдела кадров о назначении на должность завсклада и экспедитора, следователь установил, что часть из них содержит важную информацию по факту хищения.

Какие из указанных документов могут быть признаны доказательствами?

В каких случаях документы приобщаются к материалам дела в качестве вещественных доказательств?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 3, 5, 14).

Вариант № 4

1. Процесс доказывания: понятие и его этапы.

В ответе на вопрос необходимо раскрыть понятие процесса доказывания в уголовном судопроизводстве, его характерные особенности и цели. Следует показать: из каких этапов состоит процесс доказывания; каково содержание каждого из этих этапов; способы собирания доказательств и их проверки; применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств. Необходимо обратить внимание на оценку доказательств как мысленную логическую деятельность и на правило оценки доказательств по внутреннему убеждению; раскрыть понятие и логические приемы оценки доказательств.

2. Задачи:

1) Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, положении и фазе Луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересуется следователь.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

Какие способы собирания доказательств предусмотрены законом?

2) Ситуация 1. Северова обратилась в дежурную часть с заявлением об угрозах физической расправы над ней и ее семьей за невозвращение долга со стороны Коломийцева. К заявлению она приложила аудиозапись поступавших по телефону угроз, сделанную по ее просьбе соседом Селижаровым.

Ситуация 2. По делу о взятке следователь приобщил запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела.

Имеют ли эти записи доказательственное значение?

Раскройте понятие и основные требования к оформлению вещественных доказательств.

3) Автомобиль, которым управлял Колесов в состоянии наркотического опьянения, был задержан на ул. Маслова сотрудниками ГИБДД. Он был доставлен в дежурную часть, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере. Поскольку обстоятельства приобретения наркотика установить не представилось возможным, а обвиняемый отказался от дачи показаний, следователь указал в обвинительном заключении: «Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах, в неустановленном месте, в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство – кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине».

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование?

Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 3, 5, 14).

Вариант № 5

1. Реабилитация.

Раскрытие содержания темы предполагает всестороннее исследование такого относительно нового процессуального института, как реабилитация. В том числе в работе должны быть освещены понятие реби-

литации и основания ее возникновения, процессуальный порядок признания права на реабилитацию и восстановления нарушенных прав. Рекомендуется затронуть так же проблемы правового регулирования института реабилитации.

2. Задачи:

1) Часть 4 ст. 133 УПК содержит перечень случаев, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены, однако они не влекут оснований для возникновения права на реабилитацию.

Возможно ли применение реабилитации при прекращении следователем уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК) или при прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием?

2) Следственным управлением при УВД Хабаровского края к уголовной ответственности был привлечен Антипов, и в отношении него избрана мера пресечения – заключение под стражу. Через пять месяцев уголовное преследование в отношении Антипова было прекращено за непричастностью обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК) и отменена избранная мера пресечения.

Назовите случаи, когда Антипов имеет право на реабилитацию и возмещение вреда:

1) *когда причиненный вред являлся результатом умышленного нарушения следователем норм уголовно-процессуального закона;*

2) *когда причиненный вред являлся результатом добросовестного заблуждения следователя при осуществлении ими уголовного преследования Антипова либо их неосторожности (например, вследствие ложного доноса).*

3) Перепелкину было предъявлено обвинение и избрана мера пресечения – заключение под стражу. Однако в период судебного разбирательства был принят уголовный закон, устраняющий преступность и наказуемость данного деяния.

В связи с этим Перепелкин заявил ходатайство о вынесении оправдательного приговора и признании за ним права на реабилитацию.

Оцените действия Перепелкина.

Имеет ли он право на реабилитацию?

Рекомендуемая литература: (2, 3, 5, 8, 9, 12).

Вариант № 6

1. Презумпция невиновности в уголовном процессе.

В рамках темы необходимо рассмотреть понятие и содержание презумпции невиновности, выявить взаимосвязь каждого из элементов данного принципа, а так же проследить его место и роль в системе норм уголовно-процессуального права (в т. ч. норм-принципов). В качестве самостоятельных вопросов темы рекомендуется рассмотреть действие презумпции невиновности в рамках отдельных стадий уголовного процесса (возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное разбирательство и т. д.). В работе следует остановиться и на проблемных аспектах реализации принципа, затронуть исторический аспект темы

2. Задачи:

1) Семенов и Вальцев были застигнуты нарядом патрульно-постовой службы в момент, когда они, отогнув оконную решетку, пытались проникнуть в продуктовый магазин. Семенов был задержан и доставлен в дежурную часть, а Вальцеву удалось скрыться.

По факту покушения на кражу следователь возбудил уголовное дело и задержал Семенова на 48 часов. В ходе допроса подозреваемый, не отрицая участия в краже, отказывался называть своего подельника, мотивируя это тем, что совершить преступление ему предложил ранее знакомый мужчина, представившийся «Иваном».

Следователь, придя к выводу, что никакие уговоры дать правдивые показания на Семенова не действуют, заявил, что если он назовет соучастника, то его немедленно освободят на подписку о невыезде, в противном случае он будет заключен под стражу. При этом следователь сказал, что он лично подберет ему камеру с такими условиями и сокамерниками, от которых максимум через сутки Семенов сам все расскажет.

Оцените действия следователя на предмет соблюдения принципов уголовного процесса.

Могут ли условия содержания в следственном изоляторе расцениваться как пытка, жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение?

2) Комендант общежития строителей Бандура в целях борьбы с пьянством произвел осмотр личных вещей рабочих. Для участия в осмотре он пригласил уборщицу Тихонову и работника клуба Глаголева. В отсутствие рабочих эти лица осмотрели их вещи, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что при проверке вещей в тумбочке Зубрилина найдена бутылка самогона, а под подушкой Тюрина – пакет с коноплей.

Комендант составил акт осмотра, который подписали Тихонова и Глаголев, названные понятыми, и передал его участковому уполномоченному для привлечения Тюрина к ответственности.

Законны ли действия коменданта общежития?

В чем состоят гарантии неприкосновенности жилища граждан, и какими законами они установлены?

3) По приговору Амурского областного суда Михальцов осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 15 лет лишения свободы. Не согласившись с приговором, осужденный подал кассационную жалобу. До начала рассмотрения дела в суде кассационной инстанции Михальцов заявил ходатайство о назначении ему защитника.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор оставлен без изменения, а в удовлетворении ходатайства отказано по тем основаниям, что обязательное участие защитника по назначению суда, согласно ст. 51 УПК РФ, предусмотрено лишь при указанных в этой статье определенных условиях.

Проанализируйте описанную ситуацию с точки зрения действия принципа обеспечения обвиняемому права на защиту.

Существуют ли основанные на принципах уголовного процесса дальнейшие пути обжалования решения суда?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 5, 7, 10, 11, 15).

Вариант № 7

1. Понятие и виды уголовного преследования.

Раскрытие содержания данной темы предполагает изучение и освещение такого многогранного понятия, как уголовное преследование. Стоит иметь в виду, что до принятия Уголовно-процессуального кодекса РФ публичность рассматривалась большинством авторов как самостоятельный принцип уголовного процесса. В связи с этим в работе необходимо отразить сущность и содержание отдельных видов уголовного преследования (частного, частно-публичного, публичного). В качестве отдельных вопросов темы рекомендуется остановиться на проявлении усмотрения участников уголовного процесса по делам публичного обвинения (в т.ч. в рамках отдельных стадий судопроизводства). Следует обратить внимание на решения Конституционного суда РФ по вопросам темы

2. Задачи:

1) Рассмотрев материалы проверки заявления о взломе запоров и хищении мотоцикла, следователь пришел к выводу, что в них усматриваются признаки преступления, но никаких неотложных следственных действий производить не требуется. Уголовное дело он возбудил только спустя 40 суток после получения заявления, когда органами милиции был задержан по подозрению в краже Носов.

Оцените действия следователя.

Какие решения принимаются в стадии возбуждения уголовного дела?

2) В процессе проверки данных о хищении запасных частей со склада автобазы на сумму более 10 тыс. руб. следователь исчерпал ранее продленный руководителем следственного органа максимальный срок проверки – 10 суток. Собранных материалов, по мнению следователя, было недостаточно, и он обратился к руководителю следственного органа с ходатайством о продлении срока проверки до 15 суток.

Как в данном случае должен поступить руководитель следственного органа?

Каковы цели и способы проверки сообщений о преступлениях?

3) Семенова сообщила, что в то время, когда она с мужем была в однодневном доме отдыха, у нее из квартиры похитили вещи на общую сумму 70 тыс. рублей. Оперуполномоченный разъяснил Семеновой ответственность за дачу ложных показаний и допросил ее в качестве потерпевшей. В тот же день по заявлению Семеновой было возбуждено уголовное дело.

Оцените действия оперуполномоченного.

Каков порядок приема и рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 3, 5, 9, 12).

Вариант № 8

1. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.

Раскрывая содержание данного вопроса необходимо дать краткую характеристику стадии возбуждения уголовного дела, рассмотреть понятие поводов к возбуждению уголовного дела, охарактеризовать конкретные поводы и порядок фиксации каждого повода в определенных процессуальных документах, значение такой фиксации. Определить формы непосредственного обнаружения органом дознания, следователем, прокурором и судом признаков преступления и роль оперативно-розыскных мероприятий в осуществлении этой деятельности. Раскрыть понятие и содержание оснований к возбуждению уголовного дела.

2. Задачи:

1) По заявлению о совершении Нечаевым вымогательства, совершенного неоднократно с применением насилия, следователем была проведена проверка основания к возбуждению уголовного дела. При этом Карташвили и Холодков, являвшиеся очевидцами совершения преступления, от дачи объяснений отказались. Следователь разъяснил Карташвили и Холодкову, что они обязаны дать объяснения, так как не являются родственниками Нечаева и права воспользоваться ст. 51 Конституции РФ (привилегия против самообвинения) не имеют.

Вправе ли Карташвили и Холодков отказаться от дачи объяснений в стадии возбуждения уголовного дела?

Правомерны ли действия следователя?

2) Придя вечером домой с работы, Пивоварова обнаружила, что замок входной двери выбит, а из квартиры пропала бытовая техника, зимняя одежда и деньги. Прибывший на место происшествия следователь принял решение о возбуждении уголовного дела по факту кражи, однако, в связи с отсутствием времени, постановление об этом не вынес. После этого он произвел осмотр квартиры, признал Пивоварову потерпевшей и допросил, получил от нее образцы отпечатков пальцев рук для сравнительного исследования, а также допросил в качестве свидетелей соседей Пивоваровой. Прибыв в отдел, следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела.

Оцените законность действий следователя.

3) Дроздова обратилась в дежурную часть с заявлением о том, что вечером предыдущего дня в подъезде своего дома она подверглась нападению со стороны неизвестного мужчины, который ее изнасиловал. Оперативный дежурный отказался принять данное заявление, пояснив, что дела такой категории подследственны следователям Следственного комитета, поэтому Дроздова должна обратиться в районный следственный отдел.

Правомерно ли поступил оперативный дежурный?

Каков порядок передачи сообщений о преступлениях по подследственности?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 3, 5, 9, 12).

Вариант № 9

1. Основания и процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

В работе следует раскрыть содержание и значение решений о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела, подробно охарактеризовать основания возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела, в т. ч. раскрыть содержание обстоятельств, исключающих возбуждение уголовного дела, определить объем фактических данных, необходимых для обоснованного вывода о наличии этих обстоятельств и охарактеризовать процессуальный порядок возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела.

2. Задачи:

1) 2 августа поступило заявление о совершении Коваленко кражи из квартиры Сухова. Приступив к проверке основания к возбуждению уголовного дела, дознаватель произвел следующие действия:

3 августа получил объяснения у Сухова;

4 августа получил объяснения у Коваленко и произвел его освидетельствование для выявления повреждений, полученных при выбивании двери;

6 августа получил объяснения у очевидцев преступления Семенова и Комягина;

7 августа произвел осмотр места происшествия на квартире Сухова;

11 августа по результатам осмотра назначил трасологическую экспертизу;

12 августа произвел из квартиры Коваленко выемку похищенных им вещей;

14 августа получил объяснения у сослуживцев Коваленко, подтвердивших его отсутствие в день совершения преступления на рабочем месте.

По итогам проверки 15 августа дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела, мотивировав его результатами проверки и направил копию постановления прокурору.

Правомерны ли действия дознавателя?

В какой срок производится проверка основания для возбуждения уголовного дела?

Может ли постановление о возбуждении уголовного дела быть мотивировано материалами, полученными по окончании установленных законом сроков проверки основания к возбуждению уголовного дела?

Какие из собранных дознавателем данных могут быть использованы при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

2) В районной газете «Хабаровский экспресс» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь приступил к проверке основания для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Хабаровский экспресс» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела?

Вправе ли следователь проводить проверку основания к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространенном в средствах массовой информации?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты Бурлакова от выполнения требований следователя?

Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьей?

3) Выйдя из автобуса, Орлов обнаружил, что карман надрезан и из него похищен бумажник с паспортом и деньгами в сумме 2 000 рублей. О краже он сразу же сообщил в ближайший отдел внутренних дел. В объяснении оперуполномоченному Орлов не мог назвать ни номер автобуса, ни номер автобусного маршрута, так как проехал всего одну остановку.

Оперуполномоченный отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав свое решение тем, что очевидцев кражи не было, а сведений, сообщенных Орловым, явно недостаточно для раскрытия преступления.

Оцените действия оперуполномоченного.

Каков порядок обжалования решений об отказе в возбуждении уголовного дела?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 3, 5, 9, 12).

Вариант № 10

1. Понятие и виды общих условий предварительного расследования.

В работе необходимо раскрыть понятие общих условий предварительного расследования, их значение и систему. Раскрыть содержание общих условий, возможные последствия несоблюдения.

2. Задачи:

1. Фролов и Шустов по предварительному сговору совершили семь квартирных краж в различных районах г. Хабаровска. Первую кражу совершили в Кировском районе. При совершении квартирной кражи в Центральном районе они были застигнуты на месте преступления хозяйкой, но смогли убежать с похищенными вещами. За совершенный грабеж объявлены в розыск. Через три месяца они задержаны в Индустриальном районе г. Хабаровска в связи с совершением хулиганских действий, предусмотренных ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Определите вид подследственности и место производства предварительного расследования.

2) Сайков, Борников и Емельченко, в районе 189 км автодороги Москва–Санкт-Петербург совершили разбойное нападение на водителя Бобруйко, завладев товаром – сигаретами различных марок на сумму более 850 000 рублей. При этом Сайков, в форменной одежде (он являлся сотрудником ДПС ГИБДД), под предлогом проверки документов остановил автомашину, а Борников и Емельченко, угрожая пистолетом, вывели Бобруйко в лес и привязали к дереву. Через несколько часов Бобруйко, самостоятельно освободившись, обратился в

ближайший отдел внутренних дел. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Через несколько дней преступники были задержаны при попытке реализации похищенного.

Определите подследственность данного дела.

Какими полномочиями обладает следователь в отношении дел, которые ему не подследственны?

3) По факту незаконного хранения наркотических средств в целях сбыта Котовым, следователь 01.10.2011 г. возбудил уголовное дело и приступил к его расследованию. Производство предварительного следствия было закончено 31.11.2011 г. Следователь после ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого Котова 01.12.2011 г. составил обвинительное заключение, а 02.12.2011 г. с делом направил в прокуратуру.

Нарушен ли срок предварительного следствия?

Рекомендуемая литература: (1, 2, 3, 5, 9, 12).

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальная форма, уголовно-процессуальные отношения, процессуальные функции.
4. Понятие уголовно-процессуального права.
5. Понятие и виды уголовно-процессуальной нормы, ее структура.
6. Источники уголовно-процессуального права.
7. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства, их характеристика.
8. Понятие уголовного преследования, виды уголовного преследования.
9. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
10. Обстоятельства, устанавливаемые посредством доказывания.
11. Понятие доказательств, их свойства и классификация.
12. Процесс доказывания.
13. Виды доказательств.
14. Понятие и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
15. Задержание подозреваемого.
16. Меры пресечения: понятие и виды.
17. Иные меры принуждения.
18. Понятие ходатайств в уголовном судопроизводстве, их виды и порядок заявления и рассмотрения.

19. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
20. Понятие и значение процессуальных сроков, порядок их исчисления.
21. Продление процессуальных сроков и восстановление пропущенного процессуального срока.
22. Процессуальные издержки: понятие и виды.
23. Порядок взыскания процессуальных издержек.
24. Понятие и правовая основа реабилитации в уголовном судопроизводстве.
25. Возмещение имущественного и морального вреда.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

ПОДГОТОВКА К ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

В процессе подготовки к написанию курсовой работы студент должен усвоить главное правило: *содержание курсовой работы должно строго соответствовать ее теме и плану.*

Курсовая работа должна иметь следующую структуру:

1. Титульный лист.

2. План работы. Непосредственно само написание курсовой работы обычно начинают с составления плана. Хорошо продуманный план позволяет студенту продуктивно организовать исследовательскую работу по избранной теме. Рабочий план составляется в произвольной форме и затем представляется научному руководителю. План должен быть развернутым, позволяющий избежать пробелов и повторений и включать в себя: введение; содержание теоретической и практической части работы разделенной на главы и параграфы. Заключение (выводы)

3. Введение. Во введении следует обосновать актуальность избранной темы курсовой работы, раскрыть ее теоретическую и практическую значимость для уголовно-правовой науки, определить основные проблемы, сформулировать цель и задачи работы.

4. Основная часть. Основную часть необходимо разделить на главы и параграфы, которые по объему должны быть примерно равными. Название глав и параграфов должно логично раскрывать содержание общей темы.

В содержание основной части должны входить: изложение теоретических аспектов излагаемой проблемы, анализ основополагающих нормативных документов, конкретных правовых ситуаций, самостоятельная оценка студентом излагаемого материала. В конце каждой главы необходимо подводить итоги, делать обобщающие выводы. Умение обобщать переработанную информацию – критерий способности студента работать с теоретическим материалом.

5. Заключение. В заключении автор должен суммировать все те выводы, обобщение и рекомендации, которые вытекают из его работы, указать их научную новизну, практическую значимость. Данными обстоятельствами студент подтверждает актуальность темы, ее роль и значение в процессе совершенствования уголовно-правового регулирования общественных отношений; сформулировать положительные и негативные тенденции в проблематике темы; высказать собственное мнение и самостоятельные предложения по состоянию уголовно-правовой политики, по совершенствованию уголовного законодательства.

Объем самого заключения, как показывает практический опыт, составляет примерно одну двадцатую часть общего объема курсовой работы.

6. Список используемой литературы. Составление такого списка осуществляется в течение всего периода подготовки и написания работы. Список должен включать в себя учебную, монографическую литературу, научные статьи по исследуемой теме, основные нормативно-правовые акты, регулирующие ту сферу общественных отношений, которые анализирует студент в курсовой работе.

7. Приложения. При необходимости, чтобы не загромождать основной текст, студент может вынести в приложения извлечения из нормативно-правовых актов, стандартные формы юридических документов, таблицы, схемы и т. п., необходимые для более полного раскрытия темы курсовой работы.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СОДЕРЖАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Во-первых, во введении следует обосновать актуальность избранной темы курсовой работы, раскрыть ее теоретическую и практическую значимость в курсе уголовно-процессуального права.

Во-вторых, во введении, а также в той части работы, где рассматривается теоретический аспект данной проблемы, автор должен дать, хотя бы кратко, обзор литературы, изданной по этой теме.

Кроме того, в теоретической части рекомендуется излагать наиболее общие положения, касающиеся данной темы и не вторгаться во все проблемы уголовно-процессуального права в глобальном масштабе.

В-третьих, в своем большинстве в практической части рекомендуется рассматривать наиболее конкретизированный текстовой или эмпирический материал, который размещается, как правило, после теоретической части. Но не будет ошибки, если сначала анализировать конкретный материал, а затем на основе этого анализа делать теоретические обобщения. Все зависит от желания и предпочтения самого автора. Объем курсовой работы 30–35 листов А4 (интервал 1,5, шрифт 14, поля верх, низ – 2 см, лев. – 3 см, прав. – 1,5 см.).

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Понятие, цели и задачи уголовного процесса.
2. Понятие и система стадий уголовного процесса.
3. Субъекты уголовного процесса.
4. Процессуальное положение подозреваемого.
5. Задержание подозреваемого.
6. Процессуальное положение подозреваемого.
7. Гарантии права на защиту обвиняемого в стадии предварительного расследования.
8. Потерпевший и его процессуальное положение.
9. Следователь и его процессуальное положение.
10. Лицо, производящее дознание и его процессуальное положение.
11. Доказательства в уголовном процессе.
12. Классификация доказательств и ее практическое значение.
13. Процесс доказывания и его этапы.
14. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.
15. Обязанность доказывания. Значение презумпции невиновности
16. Свидетель и его процессуальное положение. Проблемы защиты свидетелей в уголовном процессе.
17. Стадия возбуждения уголовного дела.
18. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
19. Предварительная проверка заявлений и сообщений о преступлениях.
20. Отказ в возбуждении уголовного дела
21. Общие условия производства предварительного следствия.
22. Понятие следственных действий и их виды. Система следственных действий.
23. Допрос свидетеля и потерпевшего.
24. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
25. Предъявление для опознания.
26. Особенности производства по делам несовершеннолетних.
27. Приговор суда.
28. Порядок судебного разбирательства.
29. Производство у мирового судьи.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие и назначение уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальная форма, уголовно-процессуальные отношения, процессуальные функции.

4. Понятие уголовно-процессуального права.
5. Понятие и виды уголовно-процессуальной нормы, ее структура.
6. Источники уголовно-процессуального права.
7. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства, их характеристика.
8. Понятие уголовного преследования, виды уголовного преследования.
9. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
10. Обстоятельства, устанавливаемые посредством доказывания.
11. Понятие доказательств, их свойства и классификация.
12. Процесс доказывания.
13. Виды доказательств.
14. Понятие и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
15. Задержание подозреваемого.
16. Меры пресечения: понятие и виды.
17. Иные меры принуждения.
18. Понятие ходатайств в уголовном судопроизводстве, их виды и порядок заявления и рассмотрения.
19. Судебный порядок рассмотрения жалоб.
20. Понятие и значение процессуальных сроков, порядок их исчисления.
21. Продление процессуальных сроков и восстановление пропущенного процессуального срока.
22. Процессуальные издержки: понятие и виды.
23. Порядок взыскания процессуальных издержек.
24. Понятие и правовая основа реабилитации в уголовном судопроизводстве.
25. Возмещение имущественного и морального вреда.
26. Понятие и назначение стадии возбуждения уголовного дела.
27. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
28. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении.
29. Порядок возбуждения уголовного дела.
30. Отказ в возбуждении уголовного дела.
31. Понятие и значение стадии предварительного расследования.
32. Предварительное следствие.
33. Дознание.
34. Понятие, значение и виды общих условий предварительного расследования.
35. Подследственность. Место производства предварительного расследования.
36. Начало и окончание предварительного расследования. Сроки предварительного расследования.
37. Соединение и выделение уголовных дел.

38. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
39. Понятие и виды следственных действий.
40. Общие условия (правила) производства следственных действий.
41. Характеристика отдельных следственных действий.
42. Понятие и значение привлечения лица в качестве обвиняемого.
43. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
44. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения.
45. Привлечение в качестве обвиняемого в ходе дознания.
46. Понятие и основания приостановления предварительного расследования.
47. Процессуальный порядок и сроки приостановления предварительного расследования.
48. Действия следователя после приостановления предварительного расследования. Розыск обвиняемого.
49. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
50. Сущность, понятие и назначение прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
51. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
52. Окончание предварительного расследования с обвинительным заключением.
53. Окончание предварительного расследования с обвинительным актом.
54. Судебный контроль за органами дознания и предварительного следствия.
55. Прокурорский надзор за органами дознания и предварительного следствия.
56. Сущность и значение стадии «Подготовка к судебному заседанию».
57. Вопросы, подлежащие рассмотрению при назначении судебного заседания. Порядок назначения судебного заседания.
58. Предварительное слушание дела. Полномочия судьи: принимаемые решения, компетенция.
59. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства.
60. Решения суда в стадии судебного разбирательства.
61. Регламент судебного заседания.
62. Сущность, значение и этапы судебного разбирательства.
63. Порядок судебного разбирательства.
64. Особый порядок судебного разбирательства.

65. Приговор как акт правосудия.
66. Особенности производства у мирового судьи по уголовным делам частного обвинения.
67. Особенности рассмотрения мировым судьей уголовного дела в судебном заседании.
68. Приговор и иные решения мирового судьи.
69. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.
70. Сущность производства в суде присяжных.
71. Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
72. Сущность и значение производства в суде второй инстанции.
73. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
74. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.
75. Сущности значение стадии исполнения приговора
76. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
77. Порядок разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговора.
78. Понятие и сущность стадии производства в надзорной инстанции.
79. Поводы и основания к возбуждению и рассмотрению дела в надзорной инстанции.
80. Сущность и значение стадии возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
81. Основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
82. Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
83. Особенности производства предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.
84. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.
85. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.
86. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
87. Понятие и назначение особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
88. Порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
88. Правовые основы и основные направления международного сотрудничества органов предварительного расследования.
89. Понятие и классификация национальных типов уголовного процесса.
90. Уголовный процесс Франции, Германии, Англии и США.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации. – М., 2013.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. с последующими изменениями и дополнениями.
3. Безлепкии, Б.Т. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными приложениями опубликованных материалов судебной практики. – М., 2007.
4. Безлепкии, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. – 10-е изд., перераб. и доп. – М., 2012.
5. Досудебное производство по УПК РФ: обзор судебных прецедентов Верховного Суда РФ : практ. пособие / сост. К.А. Волков. – Хабаровск : 2006.
6. Енаева, Л.К. Уголовный процесс : учеб. пособие / Л.К. Енаева. – 2-е изд. – М., 2009.
7. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М., 2010.
8. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Смирнова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М., 2009.
9. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / под ред. В.П. Божьева, В.М. Лебедева. – 5-е изд. – М., 2009.
10. Россинский, С.Б. Уголовный процесс России : курс лекций / С.Б. Россинский. – 2-е изд., испр.и доп. – М., 2009.
11. Рябцева, Е.В. Уголовный процесс : учеб. / Е.В. Рябцева. – М., 2009.
12. Уголовный процесс : учеб. / под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2010.
13. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учеб. / отв. ред. И.Л. Петрухин. – 2-е изд. – М., 2009.
14. Уголовный процесс : учеб. / под ред. В.П. Божьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2012.
15. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учеб. / под ред. П.А. Лупинской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2011.
16. Уголовный процесс : учеб. пособ. / под ред. В.Н. Григорьева, В.Н. Яшина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2013.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТАМИ ИИФО	5
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ	20
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ	21
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СОДЕРЖАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ	22
ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ	23
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ	23
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	27
СОДЕРЖАНИЕ.....	28

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания
по выполнению контрольной и курсовой работ
и подготовке к итоговой аттестации

Методические указания

Составитель **Барей** Наталья Сергеевна

Отпечатано методом прямого репродуцирования

План 2014 г. Поз. 7.22. Подписано в печать 18.06.14.
Уч.-изд. л. 1,7. Усл. печ. л. 1,6. Зак. 142. Тираж 40 экз. Цена 60 руб.

Издательство ДВГУПС
680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47.

Кафедра «Уголовно-правовые дисциплины»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания

Хабаровск
2014